التصحيح النموذجي لاستظهار مادة منهجية
سداسي أول ماستر. قانون قضائي (1)

س 2: مقدمة التعليق على المادة 124 مكرر من القانون المدني الجزائري تقدم

* الجملة والسياق الافتتاحي: فكرة

في بعض المقامات قد تتوري فلسفة قيمة التضامن عن القانون. بل قد عجبت أن تحل محله، وعندها يصبح للمبدأ القانوني لا يضر كل ضرر هنا لك تعويض!! ما يستدعي الإعمال، هذا ويبدو الأضرار الجسمانية في هذا الصدد أنموذجا حيا للتطبيق. يمسها أذى مادي ومعنوي يطال الصحة، متكلف قد يحمل ضمانا التعويض في حالة التقصير هذا ما سما إليه قناعة المشرع الجزائري، يستحدث هذه المادة الثورية تؤسس لالتزام قانوني احتياطي للدولة بالتعويض إذا ما استجمع شروط موجباته - مؤسسا على فكرة التضامن الاجتماعي.

تركيبة وبنية النص:

المادة 124 مكرر صدرت بالقانون رقم 05-10 المؤرخ في 20 يونيو 2005، تحت محور المسؤولية التقصيرية: وهي كلم مستحدث في القانون المدني الجزائري وردت منضوية تحت القسم الثالث: المسؤولية الناشئة عن الأشياء والمتفرعة عن القسم الثالث: الفعل المستحق للتعويض: بسحبانه أحدى المصادر الإرادية غير الإرادية للالتزام المدني:

* البنية: جاء البنية الطبوغرافية للمادة في فقرتين:
- الفقرة الأولى: إذا انعدم المسؤول عن الضرر الجسماني ولم تكن للمتضرر يد فيه
- الفقرة الثانية: تتدخل الدولة بالتعويض عن هذا الضرر

* قيمة هذه المادة: هذا النص المستحدث هو تفعيل حقيقي للمبدأ الدستوري إلتزام الدولة بسلامة الأشخاص وأموالهم. ذي طبيعة ثورية حماية مبناه التضامن الاجتماعي أكثر الضمان المبني على المسؤولية غاية ما في الأمر أنه يستدعي شروطا لمبدئيه لا عمالة.

* الإشكالية: ما هي مقتضيات إعمال النص؟ وإلى ما ذا يقتضي؟

* خطة: تأتي البنية الطبوغرافية للنص، والتي نراها قسمت حكم النص إلى عنصرين: الأول يتعلق بشروط إلتزام الدولة بالتعويض
والثاني تقرير بالتزام الدولة بتعويض عادل وإلى ما ذا

Scanné avec CamScanner

(2) - المادة 674 قانون مدني جزائري (12 نقطة)

مقدمة.

- السياق الافتتاحي: حق الملكية هو الأساس للقانون المدني، يتيح لصاحبه استعمال الشيء واستغلاله والتصرف فيه، على أن يتم تحديده كلما كان في كل الحالات التي يستهدف صاحبه الإضرار بالمجتمع أو اقتضى نزع الحقوق العينية العقارية للمنفعة العامة. ولأهمية القصوى في ممارسة الحقوق العينية فإنه كان من الشواغل الكبرى للمشرع، وتراوح في حدود وطبيعة بحسب الأيديولوجيات المتبعة في الجزائر. (الاشتراكية ثم حرية التملك). كما أنه يحوز على الحصة الأكبر للمنازعات العقارية لرجوع أحكام المحكمة العليا وسيادتها الدراسة في هذا الصدد.

التركيز البنية:

المادة 674، صدرت بمقتضى الأمر 75-58، المؤرخ في 26 سبتمبر 1975، هو تاريخ الصدور الأول للقانون المدني الجزائري، ووفقا لهذه المادة تشاهدة تقادم التأميمات وتحويل العقارات للملكية الدولة لتي ليس بالقصير، وجاءت في مدر: الكتاب الثالث، الموسوم بـ: الحقوق العينية الأصلية، ضمن الباب الأول المسمى: حق الملكية، منضوية تحت الفصل الأول: حق الملكية بوجه عام

بنية: جاءت المادة مقررة لحكمين، في فقرتين تضمنان النظام القانوني لحق الملكية في مقتضيين:

- الأول: هو تعريف حق الملكية وما يتضمن من امتيازات واختصاصات. بقولها: الملكية هي حق التمتع والتصرف في الأشياء.

- الثاني: هو حدود الأعمال وضوابطها في وجه مشروطية الاشتراط لا يستعمل استعمالا تحرمه القوانين والأنظمة المعمول بها. وردت هذه الفقرة بأسلوب النهي والمنع، بما يجعل لحق الملكية وعلى أهميته ودستورية مقدر بأدائه للوظيفة الاجتماعية، ولم يجاوز قواعد النظام العام والآداب العامة.

- هذه المادة تصدرت النظام القانوني لممارسة حق الملكية وأوضحت الضوابط العناصر والضوابط لضمان استغلاله بشكل قانوني، ولأهميته فإن المحكمة العليا أرست في كل القضايا التي تتعلق بالشأن العقاري مبدأ مستندا لصريح قضائها، وهذا يفعل للحاكم إلمام بكافة حقوق وكل ما يتعلق في المنازعات العقارية.

إشكالية: ما هو مضمون حق الملكية وفق المادة 674؟

Scanné avec CamScanner

الخاتمة والتبرير:

أتاحت لنا البنية الطبوغرافية، وفق النحو المذكور أعلاه، منفذاً لإيجاد خطط المعالجة، لما بادرت بتعريف حق الملكية وما يتضمن (أولاً). ثم لتعرج على ضوابط وحدود ممارسة الحق (ثانياً). وهي وفق هدي هذا التفريع: اقترحنا، محوراً أول: ماهية حق الملكية. المحور الثاني: ضوابط ممارسته.

ب:

أ - غياب النص وعمومية وتضاربية، تعرض في سياق انسدادات بعض وجهها يصبح باستقدام القياس (Syllogisme)، غير ذي فائدة.
- وهنا تظهر براعة المعالج القانوني للتوجه ما هو الحرج، وتبدو خطط فطنته فارقة، حين رجوعه إلى المصادر الاحتياطية أو بمكنته ما حين تفسير النص، و ترجيح النص الأول بالاعتبار والعمل (نقاشين 2)

ب - الأضداع الثلاث والتبرير القانوني

التبرير القانوني كيف ما كان. معالجة نص، تعليقاً بقرار - سؤال كلي. يرتبط حله بقاعدة المثلث PTT. فالغالب أن يعطى لك ضلع ويطلب إليك الاشتغال للوصول إلى حله، فيرجع المعالج إلى مواجهة هذا المعطى بباقي الأضلاع. (إما انطلاقاً من النص T1، فيقابله علم الكائن T2 أو انطلاقاً من (P) المخبر العنصر الخارجي المرتبط بالواقع). للوصول مرة أخرى لمعالجة تتوقع فهم إعمال هذه الأساليب (نقاشين).

ج. المعالج القانوني يجد نفسه دوماً بين مقدمتين - الانطلاق من فكرة عامة (حق الملكية) و يذهب إلى تفكيك عناصرها. و في الحل (منهج الاستقراء: من العام إلى الخاص (معالجة نص)، أو العكس بالذكر) يتطلب من جزئيات وقضايا جزئية معينة علاقة ربط حتى تتوصل تمهيداً لتكييفها وإرجاعها إلى فئة قانونية لا تزال فكر القانون عليها. (نقاشين)

والله ولي التوفيق

أ. د. سعيد [illegible]

Scanné avec CamScanner