

ماستر 1 اقتصاد نقدي ومالي M1EMF

ماستر 1 اقتصاد وتسيير المؤسسة M1EGE



جامعة أبو بكر بلقايد - تلمسان -

كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير

المدة: ساعة ونصف.

امتحان السداسي الأول في مادة: تحليل السلاسل

السنة الجامعية: 2024/2023

Nom:

Prénom:

قاعة الامتحان: قاعة 01: ، قاعة 02: ، قاعة 03: ، قاعة 04:

اللقب:

الاسم:

الفوج: الفوج 01 \ الفوج 02

(09 \ ن)

تمرين (1)

1- لماذا يتم استخدام النماذج القياسية؟..... [02 \ ن]

2- فسر نظريا انخفاض القيمة المحسوبة لاختبار F:..... [01 \ ن]

3- ما المقصود بفرضية التشويش الأبيض للأخطاء:..... [01 \ ن]

4- شخص وضعية نموذج به متغيرات مستقرة وأخرى غير مستقرة مع الشرح:..... [01 \ ن]

5- اذكر أنواع السلاسل الزمنية غير المستقرة (مع الشرح باختصار)،..... [01 \ ن]

6- اشتق فرضيات اختبارات جذر الوحدة..... [01 \ ن]

7- قارن بين اختباري ديكي فولر الموسع ADF وفيليبس بيرون PP لجذر الوحدة..... [02 \ ن]

تمرين (2): تم بتقدير دالة عوائد الأسهم R كدالة لكل من تباطؤه الزمني له (R_{t-1}) وتوزيعات الأرباح (D) فتوصلنا إلى النتائج التالية: (08\ \)

$$\hat{R}_t = 0.85 + 0.30 D_t + 0.34 R_{t-1} \dots (3)$$

(Var $\hat{\beta}_i$): (0.0841) (0, 25) (0.0064)

$$DW = 2, R^2 = 0.98, R^2 = 0.978, n = 39$$

1- فسر نتائج تقدير دالة عوائد الأسهم ، واحكم على مدى قوة العلاقة بينه والمتغيرات المفسرة له. [01\ \]

2- مبدئيا هل تعتقد أن هذا النموذج يعتبر انحدرا زائفا؟ ولماذا؟ [01\ \]

3- اختبر المعنوية الإحصائية لمعاملات النموذج بصفة فردية عند درجة معنوية 5% [03\ \]

$\left\{ \begin{array}{l} H_0 \dots \dots \dots \text{tab} = \dots \dots \dots \\ H_1 \dots \dots \dots \text{cal} = \dots \dots \dots \end{array} \right.$

β_i	الفرضية العدمية	ق المحسوبة	ق الحرجة	المقارنة	الحكم على H_0	اتخاذ القرار
β_1	$H_0: \dots \dots \dots$	cal =	tab =	cal \dots \dots \dots tab	$H_0 \dots \dots \dots$	$(\beta_1) \dots \dots \dots$
β_2	$H_0: \dots \dots \dots$	cal =	tab =	cal \dots \dots \dots tab	$H_0 \dots \dots \dots$	$(\beta_2) \dots \dots \dots$
β_3	$H_0: \dots \dots \dots$	cal =	tab =	cal \dots \dots \dots tab	$H_0 \dots \dots \dots$	$(\beta_3) \dots \dots \dots$

4- اختبر المعنوية الإحصائية للنموذج ككل عند درجة معنوية 5% $H_0: \dots \dots \dots$ [02\ \]

cal = \dots \dots \dots

5- هل هذا النموذج يعاني من مشكلة ارتباط ذاتي من الدرجة الأولى؟ [01\ \]

تمرين (3): للتأكد من حسن تخصيص نموذج عوائد الأسهم (تمرين 02)، تعطى نتائج اختبار ديكي فور الموسع (03\ \)

في الجدول التالي، 1- املأ الجدول واختبر الفرضيات المناسبة (وفق صيغة القاطع). Max lag=3 [02\ \]

المتغير	H_0	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية 5%	المقارنة	الحكم على H_0	الحكم على استقرارية السلسلة
R_t	R_t	-4.5	-2.9	..cal.....tab	H_0	H_0 على استقرارية السلسلة
	ΔR_t	-9.3	-3.5	..cal.....tab	H_0	
D_t	D_t	-1.4	-2.9	..cal.....tab	H_0	
	ΔD_t	-5.2	-3.5	..cal.....tab	H_0	

2- هل تؤيد نتائج اختبار الاستقرارية استنتاجك بخصوص الانحدار الزائف [في السؤال 2- من التمرين (2)] [01\ \]



السداسي الأول

الحل النموذجي لامتحان مادة: تحليل السلاسل الزمنية

تمرين (1):

(9)

- 1- استخدامات النموذج القياسي: تحديد قوة وطبيعة تأثير المتغيرات المستقلة على الظاهرة المدروسة، التنبؤ، المساعدة في اتخاذ القرار.
- 2- تفسير نظري لانخفاض القيمة المحسوبة لاختبار F: يعني هذا الانخفاض أن التباين المفسر من طرف الانحدار (المتغيرات المستقلة) أدنى من التباين المفسر من طرف حد الخطأ (عوامل أخرى). وبالتالي النموذج ككل غير قابل للتنبؤ (ومعلوماته غير مفسرة إحصائياً).
- 3- فرضية التشويش الأبيض: $cov(u_t, u_{t-1})=0, E(u)=0, var(u_t)=\sigma^2, cov(u_t, x_t)=0, u_t \sim N(0, \sigma^2)$
- 4- تشخيص الوضعية: عبارة عن انحدار زائف: تقدير انحدار لسلاسل غير مستقرة مع سلاسل مستقرة عبر الزمن، مما يعطي مؤشرات مضللة أو زائفة عن جودة نتائج تقدير النموذج (متعلقة بعدم معنوية أغلب المعلمات على الرغم من ارتفاع معامل التحديد)، من أبرز مظاهره $(R^2 > DW)$ ، اكتشفه Newbold.
- 5- أنواع السلاسل غير مستقرة: أ\ السلاسل ذات الفروق DS، ب\ السلاسل ذات الاتجاه TS.
- 6- اشتقاق فرضيات اختبارات جذر الوحدة: المطلوب: اشتقاق فرضيات اختبار الاستقرار، مع توضيح أن: $\delta = \rho - 1$ ، أي أن جذر كثير الحدود δ هو $\rho = 1$.

- 7- المقارنة بين اختباري ADF و PP: متماتلان في الهدف، الفرضيات، القيم الجدولية، مبدأ اتخاذ القرار (جناح أيسر كمجال لرفض H_0) بينما يختلفان في طريقة معالجة مشكلة انتهاك فرضية التشويش الأبيض حيث يعالجها اختبار ADF بطريقة معلمية (إضافة تباطؤات للتابع) ويعالجها اختبار PP بطريقة لا معلمية عن طريق القيمة المحسوبة (التباين طويل وقصير الأجل للخطأ).
- تمرين (2):
- $$\hat{R}_t = 0.86 + 0.30 D_t + 0.34 R_{t-1}$$

(8)

1- تفسير نتائج تقدير دالة عائد السهم P_t والحكم على قوة العلاقة بينه والمتغيرات المفسرة له:

- أ- عائد السهم R_t التلقائي (0.86 وحدة)، إذا زاد زادت توزيعات الأرباح D بوحدة واحدة يزداد عائد السهم R ب (0.3 وحدة) (علاقة إيجابية) مما يوافق النظرية الاقتصادية. وإذا زاد عائد السهم R_{t-1} للفترة السابقة بوحدة واحدة يزداد عائد السهم الحالي ب (0.34 وحدة) (علاقة طردية). ب- العلاقة بين عائد السهم والمتغيرات المستقلة قوية ($R^2 = 0.90$).
 - 2- هل تعتقد أن هذا النموذج يعتبر انحداراً زائفاً؟ مبدئياً لا يتوقع أن يكون هذا النموذج انحداراً زائفاً، نظراً لعدم تحقق أحد أهم مظاهره. لكن لا بد من التأكد باستخدام اختبارات الاستقرار: $R^2 = 0.90 < DW = 2$
 - 3- اختبار المعنوية الإحصائية لمعاملات النموذج بصفة فردية عند درجة معنوية 5%:
- أ\ الفرضيات: المعلمة ليست ذات معنوية إحصائية $H_0: \beta_i = 0 \dots$
المعلمة ذات معنوية إحصائية $H_1: \beta_i \neq 0 \dots$
- ب\ اختبار t: (القيمة المحسوبة) $t_{cal} = (\hat{\beta}_i - \beta_i) / \sigma_{\hat{\beta}_i}$
- (القيمة الحرجة أو الجدولية: التوزيع الطبيعي المعياري) $t_{cri} (t_{tab}) = t_{(n-k, \alpha/2)} = t_{(39-3, 5\%/2)} = t_{(36, 2.5\%)} = 1.96 \dots$
- رفض الفرضية H_0 عند درجة معنوية ($\alpha = 5\%$) $\Rightarrow |t_{cal}| > |t_{tab}|$

β_1	$t_{cal} = 2.93$	$ t_{cal} > t_{tab} $	(β_1) مفسرة إحصائياً عند درجة معنوية (5%)
β_2	$t_{cal} = 0.6$	$ t_{cal} < t_{tab} $	(β_2) غير مفسرة إحصائياً عند درجة معنوية (5%)
β_3	$t_{cal} = 4.25$	$ t_{cal} > t_{tab} $	(β_3) مفسرة إحصائياً عند درجة معنوية (5%)

4- اختبار المعنوية الإحصائية للنموذج ككل عند درجة معنوية 5%: النموذج ليس ذي معنوية إحصائية $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$

$$F_{cal} = \frac{R^2 / (k-1)}{(1-R^2) / (n-k)} = \frac{0.98... / (3-1)}{0.02... / (39-3)} = 882$$

2

أما القيمة الحرجة فهي: $F_{tab} = F_{\alpha(k-1, n-k)} ; F_{5\%(2,36)} = 3.30$

$F_{cal} > F_{tab} \Rightarrow$ رفض الفرضية H_0 عند درجة معنوية 5%

إذن النموذج قابل للتنبؤ بقيم عائد السهم عند درجة معنوية 5% (أي أنه ذو معنوية إحصائية ككل).

5- اختبار مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء: قيمة اختبار $DW_{cal} = 2$ وبالتالي القيمة المثلى، والتي ستقع حتماً ضمن منطقة قبول

1

الفرضية العدمية H_0 ، أي عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي للأخطاء من الدرجة الأولى.

تمرين (3):

1- ملأ الجدول واختبار الفرضيات المناسبة لاختبار ADF للاستقرارية:

(3ن)

المتغير	H_0	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية 5%	المقارنة	الحكم على H_0	الحكم على استقرارية السلسلة
R_t	R_t غير مستقرة	-4.5	-2.9	$cal < tab$	رفض H_0	R_t مستقرة
	ΔR_t غير مستقرة	-9.3	-3.5			
D_t	D_t غير مستقرة	-1.4	-2.9	$cal > tab$	قبول H_0	D_t غير مستقرة
	ΔD_t غير مستقرة	-5.2	-3.5	$cal < tab$	رفض H_0	ΔD_t مستقرة

نتيجة: توزيعات الأرباح D مستقرة عند الفرق الأول أو متكاملة من الدرجة الأولى $I(1)$ ، عوائد الأسهم R مستقرة عند المستوى أو متكاملة من الدرجة صفر $I(0)$.

2- هل تؤيد النتائج المتحصل عليها نتائج السؤال 2 من التمرين 2 بخصوص الانحدار الزائف مع التعليل؟ لا تتوافق نتائج

1

اختبار الاستقرارية مع النتيجة المبدئية التي نصت على عدم وجود انحدار زائف، على اعتبار أن اختبارات الاستقرارية أكدت على أن السلاسل غير متكاملة من نفس الدرجة وبالتالي يتوقع أن يكون النموذج عبارة عن انحدار زائف على عكس المؤشرات الأولية المتوصل إليها في السؤال 2 من التمرين 2.

- بالتوفيق -



امتحان السداسي الأول في مقياس: تحليل السلاسل الزمنية

المدة: ساعة ونصف.

Nom:

Prénom:

اللقب:

الاسم:

الفوج: G01 G02 G03 G04

(07\ ن)

تمرين (1)

1 - اذكر مركبات السلسلة الزمنية (دون شرح). [01\ ن]

2- أ\ ما المقصود بالتباطؤ الزمني: [02\ ن]

ب\ ما أسباب إدراجه ضمن النماذج القياسية؟

3- وضح باختصار مفهوم الانحدار الزائف: [02\ ن]

4- ما الفرق بين اختباري الاستقرارية (جذر الوحدة) ديكي فولر الموسع ADF وفيليس بيرون PP. [01\ ن]

5- في حالة احترام فرضة التشويش الأبيض للأخطاء، وضح نظريا العلاقة بين القيمة المحسوبة لاختباري ADF و PP [01\ ن]

(13\ ن)

تمرين (2): قامت دراسة بتقدير دالة عوائد الأسهم فتم الحصول على النتائج التالية:

Dependent Variable: R
Included observations: 33

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	VIFj
C	2.864090	0.182809	15.66708	
D	2.470600	6.706000	1.2
R _{t-1}	-0.001180	0.0003	1.2

R-squared	0.900700	Schwarz	77.13503
Akaike	7.110135	F-statistic
Durbin-Watson stat	0.681603	Prob(F-statistic)	0.000000

دالة عوائد السهم (R) كدالة لكل من عوائد الأسهم للفترة الماضية (R_{t-1}) وتوزيعات الأرباح (D).

1- فسر طبيعة العلاقة بين متغيرات النموذج؟ [01 \ ن]

2- هل هناك مؤشرات على أن هذا النموذج يعتبر انحدرا زائفا؟ ولماذا؟ [01 \ ن]

3- اختبر المعنوية الإحصائية لمعاملات النموذج بصفة فردية عند درجة معنوية 5%.

H_0 H_1
القيمة الجدولية:

اتخاذ القرار	الحكم على الفرضية	المقارنة	القيمة الجدولية	القيمة المحسوبة
(β_1)	H_0caltabtab =.....cal =
(β_2)	H_0caltabtab =.....cal =
(β_3)	H_0caltabtab =.....cal =

4- اختبر المعنوية الإحصائية للنموذج ككل عند درجة معنوية 10% [02 \ ن]

H_0 :

5- للتأكد من حسن تخصيص نموذج عوائد الأسهم (تمرين 02)، تعطى نتائج اختبار ديكي فور الموسع:

في الجدول التالي، - املأ الجدول واختبر الفرضيات المناسبة (وفق صيغة القاطع). [04 \ ن]

المتغير	H_0	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	المقارنة	الحكم على H_0	الحكم على استقرارية السلسلة
R_t R_t	-4.7	-2.9cal.....tab
 ΔR_t	-9.3	-3.5cal.....tab
D_t D_t	-1.4	-2.9cal.....tab
 ΔD_t	-4.2	-3.5cal.....tab

6- هل تؤيد نتائج اختبار الاستقرارية استنتاجك بخصوص الانحدار الزائف [في السؤال 2]. [02 \ ن]



الحل النموذجي لامتحان مقياس تحليل السلاسل الزمنية

تمرين (1):

(7ن)

1 **1- مركبات السلسلة الزمنية:** أ\ الاتجاه العام، ب\ المركبة الدورية، ج\ المركبة الموسمية، د\ العشوائية أو غير المنتظمة.

2 **2- التباطؤ الزمني:** أ\ هو القيم السابقة للمتغير أو ما يعرف بالقيم التاريخية له، ب\ ويستخدم في النماذج الاقتصادية لأن المتغيرات الاقتصادية تتأثر بقيمتها التاريخية وهو ما يعرف **بالعامل السلوكي**، وحاجة بعض المتغيرات الاقتصادية إلى فترة زمنية ليظهر تأثيرها على بعضها أو لتحقيق أهداف معينة (**العامل النظري**)، أو لعلاج مشاكل إحصائية مثل WLS ADF (العامل التقني).

2 **3- الانحدار الزائف:** تقدير انحدار لسلاسل غير مستقرة مع سلاسل مستقرة عبر الزمن، مما يعطي مؤشرات مضللة أو زائفة عن جودة نتائج تقدير النموذج (متعلقة بعدم معنوية أغلب المعلمات على الرغم من ارتفاع معامل التحديد)، من أبرز مظاهره ($R^2 > DW$)، اكتشفه **Newbold**.

1 **4- الفرق بين اختباري ADF و PP:** متماثلان في الهدف، الفرضيات، القيم الجدولية، مبدأ اتخاذ القرار (جناح أيسر كمجال لرفض H_0) بينما يختلفان في طريقة معالجة مشكلة انتهاك فرضية التشويش الأبيض حيث يعالجها اختبار **ADF** بطريقة معلمية (إضافة تباطؤات للتابع) ويعالجها اختبار **PP** بطريقة لا معلمية عن طريق القيمة المحسوبة (التباين طويل وقصير الأجل للخطأ).

1 **5- في حالة احترام فرضية التشويش الأبيض فإن القيمة المحسوبة لاختبار ADF تساوي القيمة المحسوبة PP، مع توضيح تساوي التباين طويل وقصير الأجل للخطأ، والبرهان:**

أ\ تقدير التباين المسمى بالقصير الأجل $\sigma^2 = (\sum e_t^2)/n$ ، حيث يمثل e_t حد الخطأ المقدر.
تقدير المعامل المصحح s_t^2 المسمى بالتباين الطويل الأجل، من الضروري تعريف عدد التأخرات l المقدره بدلالة عدد المشاهدات الكلية n .
حساب إحصائية فيليبس- بيرون (PP):

$$s_t^2 = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n e_t^2 + 2 \sum_{i=1}^l \left(1 - \frac{i}{l+1}\right) \frac{1}{n} \sum_{t=i+1}^n e_t e_{t-i} \quad t_{\hat{\phi}_1}^* = \sqrt{k} \times \frac{(\hat{\phi}_1 - 1)}{\hat{\sigma}_{\hat{\phi}_1}} + \frac{n(k-1)\hat{\sigma}_{\hat{\phi}_1}}{\sqrt{k}} \quad k = \frac{\hat{\sigma}^2}{s_t^2} \quad \text{مع}$$

(الذي يساوي الواحد- في الحالة التقريبية- إذا كان et يمثل تشويشا أبيضاً).

$$\text{cov}(e_t, e_{t-1})=0 \Rightarrow \Sigma(e_t, e_{t-1})=0 \Rightarrow \sigma^2 = S^2 \Rightarrow K'=1 \Rightarrow PP_{cal} = DF_{cal} = (\rho-1)/\sigma\rho$$

(13ن) **تمرين (2):**

1- تفسير طبيعة العلاقة بين عائد السهم R_t والمتغيرات المفسرة له:

1 أ- عائد السهم R_t التلقائي (2.86 وحدة)، إذا زادت توزيعات الأرباح D بوحدة واحدة يزداد عائد السهم R ب (2.47 وحدة) (علاقة إيجابية) **مما يوافق النظرية الاقتصادية**. وإذا زاد سعر الفائدة I بوحدة واحدة ينخفض عائد السهم ب (0.0011 وحدة) (علاقة عكسية). ب- العلاقة بين عائد السهم والمتغيرات المستقلة قوية ($R^2 = 0.90$).

1 **2- هل تعتقد أن هذا النموذج يعتبر انحدرا زائفا؟**

نظرا لتحقيق أحد أهم مظاهره. لكن لا بد من التأكد باستخدام اختبارات الاستقرار: $R^2 = 0.90 > DW = 0.68$

3- اختبار المعنوية الإحصائية لمعاملات النموذج بصفة فردية عند درجة معنوية 5%:

3 { $H_0: \beta_i = 0$ المعلمة ليست ذات معنوية إحصائية
 $H_1: \beta_i \neq 0$ المعلمة ذات معنوية إحصائية
 ب\ اختبار t: $t_{cal} = (\hat{\beta}_i - \beta_i) / \sigma \hat{\beta}_i$... (القيمة المحسوبة)

$t_{cri} (t_{tab}) = t_{(n-k, \alpha/2)} = t_{((33-3), 5\%/2)} = t_{(30, 2.5\%)} = 1.96$... (القيمة الحرجة أو الجدولية)

$|t_{cal}| > |t_{tab}| \Rightarrow$ رفض الفرضية H_0 عند درجة معنوية $(\alpha = 5\%)$

β_1	$t_{cal} = 15.67$	$ t_{cal} > t_{tab} $	(β_1) مفسرة إحصائياً عند درجة معنوية (5%)
β_2	$t_{cal} = 0.369$	$ t_{cal} < t_{tab} $	(β_2) غير مفسرة إحصائياً عند درجة معنوية (5%)
β_3	$t_{cal} = -4.512$	$ t_{cal} > t_{tab} $	(β_3) مفسرة إحصائياً عند درجة معنوية (5%)

4- اختبار المعنوية الإحصائية للنموذج ككل عند درجة معنوية 10%:

$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$ النموذج ليس ذي معنوية إحصائية
 $F_{cal} = \frac{R^2 / (k-1)}{(1-R^2) / (n-k)} = \frac{0.9007... / (3-1)}{0.0002... / (33-3)} = (136)$

2 أما القيمة الحرجة فهي: $F_{10\%}(2,30) = 2.49$; $F_{5\%}(2,30) = 3.32$

$F_{cal} > F_{tab} \Rightarrow$ رفض الفرضية H_0 عند درجة معنوية 10%

إذن النموذج قابل للتنبؤ بقيم عائد السهم عند درجة معنوية 10% (أي أنه ذو معنوية إحصائية ككل).

5- ملاءمة الجدول واختبار الفرضيات المناسبة لاختبار ADF:

المتغير	H_0	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	المقارنة	الحكم على H_0	الحكم على الاستقرار
R_t	R_t غير مستقرة (1ن)	-4.7	-2.9	$DF_{cal} \leq DF_{tab}$	رفض H_0	R_t مستقرة (1ن)
D_t	D_t غير مستقرة	-1.4	-2.9	$DF_{cal} > DF_{tab}$	قبول H_0	D_t غير مستقرة (1ن)
ΔD_t	ΔD_t غير مستقرة	-4.2	-3.5	$DF_{cal} \leq DF_{tab}$	رفض H_0	ΔD_t مستقرة (1ن)

نتيجة: المتغيرات ليست مستقرة أو متكاملة عند نفس الدرجة $R_t I(0)$ و $D_t I(1)$.

2 6- نتائج اختبار الاستقرار تؤيد الانحدار الزائف (المتغيرات ليست مستقرة أو متكاملة عند نفس الدرجة $I(1)$ و $I(0)$).

مسؤول المقياس: زغودس أحمد

-بالتوفيق-



امتحان السداسي الأول في مقياس: الاقتصاد القياسي الديناميكي

المدة: ساعة ونصف.

Nom:

Prénom:

قاعة: 06

قاعة الامتحان:

الفوج 02

الفوج 01

اللقب:

الاسم:

تمرين (1)

(\ 07 ن)

تعطى المعادلتين (1) و (2) وفق الصيغة التالية :

$$Y_i = a_1 + a_2 X_{1i} + a_3 X_{2i} + U_i \quad \dots (1)$$

$$Y_{n,1} = X_{n,k} \beta_{k,1} + U_{n,1} \quad \dots (2) \quad (\text{النموذج الخطي وفق الشكل المصفوي})$$

1- النموذج الموضح في المعادلتين (1) و (2) عبارة عن انحدار متعدد.

أ \ عرف النموذج الرياضي: [\ 01 ن]

ب \ شخص وضعية ظهور ارتباط خطي بين المتغير X_{1i} وحد الخطأ U_i ، [\ 0.5 ن]

2- فسر نظريا انخفاض القيمة المحسوبة لاختبار F: [\ 01 ن]

3- ما المقصود بدرجة المعنوية α : [\ 01 ن]

4- وضح المقصود بالانحدار الزائف باختصار. [\ 01 ن]

5- وضح لماذا سميت اختبارات جذر الوحدة بهذه الاسم؟ [\ 01 ن]

6- ما هي أبرز طرق تحويل سلسلة غير مستقرة إلى سلسلة مستقرة. [0.5\ن]

7- اذكر المتطلبات النظرية لنموذج متجه الانحدار الذاتي VAR: [01\ن]

تمرين (2): تم بتقدير دالة عوائد الأسهم كدالة لكل من سعر الفائدة (I) وتوزيعات الأرباح (D) فتم الحصول على النتائج التالية: (07\ن)

Dependent Variable: R Method: Least Squares Sample: 1984 2016 Included observations: 33					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	VIFj
C	2.864090	0.182809	15.66708	
D	2.470600	6.706000	0.7170	10.2
I _t	-0.001180	-4.511525	10.2
R-squared	0.9007	Schwarz		77.13503	
Akaike	7.110135	F-statistic		
Durbin-Watson stat	0.681603	Prob(F-statistic)		0.000000	

1- فسر نتائج تقدير دالة عوائد الأسهم؟ [01\ن]

2- هل هناك مؤشرات على أن هذا النموذج يعتبر انحدرا زائفا؟ ولماذا؟ [01\ن]

3- اختبر المعنوية الإحصائية لمعاملات النموذج بصفة فردية عند درجة معنوية 5%. [03\ن]

$$\begin{cases} H_0 \dots\dots\dots \\ H_1 \dots\dots\dots \end{cases}$$

القيمة المحسوبة:

القيمة الجدولية:

اتخاذ القرار	الحكم على الفرضية	المقارنة	القيمة الجدولية	القيمة المحسوبة
(β_1)	$H_0 \dots\dots\dots$	$\dots \text{cal} \dots \dots \text{tab}$	$\dots \text{tab} = \dots$	$\dots \text{cal} = \dots$
(β_2)	$H_0 \dots\dots\dots$	$\dots \text{cal} \dots \dots \text{tab}$	$\dots \text{tab} = \dots$	$\dots \text{cal} = \dots$
(β_3)	$H_0 \dots\dots\dots$	$\dots \text{cal} \dots \dots \text{tab}$	$\dots \text{tab} = \dots$	$\dots \text{cal} = \dots$

4- اختبر المعنوية الإحصائية للنموذج ككل عند درجة معنوية 10%.

[02\ ن]

H₀:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

تمرين (3): للتأكد من حسن تخصيص نموذج عوائد الأسهم (تمرين 02)، تعطى نتائج اختبار ديكي فور الموسع (

[02\ ن]

في الجدول التالي، 1- املأ الجدول واختبر الفرضيات المناسبة (وفق صيغة القاطع).

المتغير	H ₀	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية 5%	المقارنة	الحكم على H ₀	الحكم على استقرارية السلسلة
R _t	R _t	-2.5	-2.9	..cal.....tab
	ΔR _t	-9.3	-3.5	..cal.....tab
D _t	D _t	-1.4	-2.9	..cal.....tab
	ΔD _t	-5.2	-3.5	..cal.....tab
I _t	I _t	-1.7	-2.9	..cal.....tab
	ΔI _t	-7.2	-3.5	..cal.....tab

[0.5\ ن]

2- ما هي الطريقة أو المنهجية الممكن استخدامها لتقدير النموذج؟ ولماذا؟

[0.5\ ن]

3- هل تؤيد نتائج اختبار الاستقرارية استنتاجك بخصوص الانحدار الزائف [في السؤال 2- من التمرين (2)].

4- استخدمت دراسة أخرى اختبار جوهانسون للتكامل المشترك، نتائج الاختبار يوجزها الجدول التالي: [01 \ ن]
 - يطلب ملأ الجدول واختبار الفرضيات الملائمة.

الفرضيات	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	المقارنة بينهما	الحكم على الفرضية	اتخاذ القرار
$H_0: r = 0$	5.1	3.4	cal.....tab		
$H_0: \text{At most } r = 1$	7.2	4.4	cal.....tab		
$H_0: \text{At most } r = 2$	6	4	cal.....tab		

5- يريد باحث آخر تحليل العلاقة بين متغيرات نموذج بمتغيرين X و Y ، باستخدام نموذج متجه الانحدار الذاتي VAR [02 \ ن]
 أ\ ما المدى الذي يدرسه هذا النموذج؟
 ب\ باستخدام أداة دالة الاستجابة لردة الفعل IRF وضح الأشكال المناسبة لكل نوع من الأثر.

أثر موجب ومفسر إحصائيا		أثر موجب وغير مفسر إحصائيا		أثر سالب ومفسر إحصائيا		أثر سالب وغير مفسر إحصائيا	
0		0		0		0	

— بالتوفيق —



الحل النموذجي لامتحان مقياس الاقتصاد القياسي الديناميكي

تمرين (1):

(7ن)

1

1- أ \ النموذج الرياضي: تحديد للصيغة الرياضية التي تربط بين متغيرات النموذج النظري (الاقتصادي).

0.5

ب \ تشخيص وضعية ارتباط خطي بين المتغير X_{1i} وحد الخطأ U_i النموذج يعاني من المشكلة المتزامنة.

1

2- تفسير نظري لانخفاض القيمة المحسوبة لاختبار F: يعني هذا الانخفاض أن التباين المفسر من طرف الانحدار (المتغيرات

المستقلة) أدنى من التباين المفسر من طرف حد الخطأ (عوامل أخرى). وبالتالي النموذج ككل غير قابل للتنبؤ (ومعلماته غير مفسرة إحصائياً).

1

3- درجة المعنوية α : هي احتمال ارتكاب خطأ من النوع الأول، أي احتمال رفض الفرضية العدمية وهي صحيحة.

1

4- الانحدار الزائف: تقدير انحدار لسلاسل غير مستقرة مع سلاسل مستقرة عبر الزمن، مما يعطي مؤشرات مضللة أو

زائفة عن جودة نتائج تقدير النموذج (متعلقة بعدم معنوية أغلب المعلمات على الرغم من ارتفاع معامل التحديد)، من أبرز

مظاهره ($R^2 > DW$)، اكتشفه Newbold.

1

5- توضيح لماذا سميت اختبارات جذر الوحدة بهذه الاسم؟ المطلوب: اشتقاق فرضيات اختبار الاستقرار، مع توضيح

أن: $\delta = \rho - 1$ ، أي أن جذر كثير الحدود δ هو $1 = \rho$.

0.5

6- طرق تحويل سلسلة غير مستقرة إلى سلسلة مستقرة: الفرق الأول، ب \ معدل النمو، ج \ اللوغاريتم \ln .

1

7- المتطلبات النظرية لنموذج متجه الانحدار الذاتي VAR:

أ \ اختيار المتغيرات التي لها أكبر تأثير متبادل فيما بينها (استناداً إلى النظرية الاقتصادية والدراسات السابقة).

ب \ اختيار عدد التباطؤات الزمنية الأمثل الذي يحقق أقصى تأثير متبادل بين متغيرات النموذج.

(7ن)

$$\hat{R}_t = 2.86 + 2.47 D_t - 0.00118 I_t$$

تمرين (2):

1- تفسير نتائج تقدير دالة عائد السهم P_t والحكم على قوة العلاقة بينه والمتغيرات المفسرة له:

أ- عائد السهم R_t التلقائي (2.86 وحدة)، إذا زاد زادت توزيعات الأرباح D بوحدة واحدة يزداد عائد السهم R ب

1

(2.47 وحدة) (علاقة إيجابية) مما يوافق النظرية الاقتصادية. وإذا زادت أسعار الفائدة I بوحدة واحدة ينخفض عائد السهم

ب (0.0011 وحدة) (علاقة عكسية). ب- العلاقة بين عائد السهم والمتغيرات المستقلة قوية ($R^2 = 0.90$).

1

2- هل تعتقد أن هذا النموذج يعتبر انحدراً زائفاً؟ مبدئياً يتوقع أن يكون هذا النموذج انحدراً زائفاً،

نظراً لتحقيق أحد أهم مظاهره. لكن لا بد من التأكد باستخدام اختبارات الاستقرار: $R^2 = 0.90 > DW = 0.68$

3- اختبار المعنوية الإحصائية لمعلمت النموذج بصفة فردية عند درجة معنوية 5%:

3

أ \ الفرضيات: المعلمة ليست ذات معنوية إحصائية $H_0: \beta_i = 0 \dots$

المعلمة ذات معنوية إحصائية $H_1: \beta_i \neq 0 \dots$

ب \ اختبار t: (القيمة المحسوبة) $t \text{ cal} = (\hat{\beta}_i - \beta_i) / \sigma \hat{\beta}_i$

$t_{cri} (t_{tab}) = t_{(n-k, \alpha/2)} = t_{((33-3), 5\%/2)} = t_{(30, 2.5\%)} = 1.96$... (القيمة الحرجة أو الجدولية)

$|t_{cal}| > |t_{tab}| \Rightarrow$ رفض الفرضية H_0 عند درجة معنوية ($\alpha = 5\%$)

β_1	$t_{cal} = 15.67$	$ t_{cal} > t_{tab} $	(β_1) مفسرة إحصائياً عند درجة معنوية (5%)
β_2	$t_{cal} = 0.369$	$ t_{cal} < t_{tab} $	(β_2) غير مفسرة إحصائياً عند درجة معنوية (5%)
β_3	$t_{cal} = -4.512$	$ t_{cal} > t_{tab} $	(β_3) مفسرة إحصائياً عند درجة معنوية (5%)

4- اختبار المعنوية الإحصائية للنموذج ككل عند درجة معنوية 10%: النموذج ليس ذي معنوية إحصائية $H_0: \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$

$$F_{cal} = \frac{R^2 / (k-1)}{(1-R^2) / (n-k)} = \frac{0.9007... / (3-1)}{0.0002... / (33-3)} = 77.13 \quad (136)$$

2

$$F_{tab} = F_{\alpha(k-1, n-k)} = F_{5\%(2, 30)} = 3.32 ; F_{10\%(2, 30)} = 2.49$$

أما القيمة الحرجة فهي: $F_{10\%(2, 30)} = 2.49$; $F_{5\%(2, 30)} = 3.32$ عند درجة معنوية 10% رفض الفرضية H_0

$$F_{cal} > F_{tab} \Rightarrow$$

إذن النموذج قابل للتنبؤ بقيم عائد السهم عند درجة معنوية 10% (أي أنه ذو معنوية إحصائية ككل).

تمرين (3):

(6ن)

1- ملأ الجدول واختبار الفرضيات المناسبة لاختبار ADF للاستقرارية:

المتغير	H_0	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية 5%	المقارنة	الحكم على H_0	الحكم على استقرارية السلسلة
R_t	R_t غير مستقرة	-2.5	-2.9	cal > tab	قبول H_0	R_t غير مستقرة
	ΔR_t غير مستقرة	-9.3	-3.5	cal < tab	رفض H_0	ΔR_t مستقرة
D_t	D_t غير مستقرة	-1.4	-2.9	cal > tab	قبول H_0	D_t غير مستقرة
	ΔD_t غير مستقرة	-5.2	-3.5	cal < tab	رفض H_0	ΔD_t مستقرة
I_t	I_t غير مستقرة	-1.7	-2.9	cal > tab	قبول H_0	I_t غير مستقرة
	ΔI_t غير مستقرة	-7.2	-3.5	cal < tab	رفض H_0	ΔI_t مستقرة

نتيجة: كل المتغيرات مستقرة عند الفرق الأول أو متكاملة من الدرجة الأولى $I(1)$.

0.5

2- الطريقة أو المنهجية الممكن استخدامها لتقدير النموذج مع التعليل: هي منهجية التكامل المشترك لأن كل المتغيرات

متكاملة من الدرجة الأولى $I(1)$.

3- هل تؤيد النتائج المتحصل عليها نتائج السؤال 2 من التمرين 2 بخصوص الانحدار الزائف مع التعليل؟ لا تتوافق نتائج

0.5

اختبار الاستقرارية مع النتيجة المبدئية التي نصت على احتمال وجود انحدار زائف، على اعتبار أن اختبارات الاستقرارية أكدت على أن كل السلاسل متكاملة من نفس الدرجة وبالتالي لا يتوقع أن يكون النموذج عبارة عن انحدار زائف، ويبقى ضروريا إجراء اختبار التكامل المشترك للتأكد من مدى وجود علاقة في المدى الطويل بين متغيرات النموذج.

4- اختبار جوهانسون للتكامل المشترك واختبار الفرضيات الملائمة ،

1	الفرضيات	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	المقارنة بينهما	الحكم على الفرضية	اتخاذ القرار
	$H_0: r = 0$	5.1	3.4	$cal > tab$	رفض H_0	وجود 3 علاقات تكامل مشترك بين متغيرات النموذج
	$H_0: \text{At most } r = 1$	7.2	4.4	$cal > tab$	رفض H_0	
	$H_0: \text{At most } r = 2$	6	4	$cal > tab$	رفض H_0	

5- أ\ المدى الذي يدرسه نموذج متجه الانحدار الذاتي **VAR** هو المدى القصير **SR**.

ب\ باستخدام أداة دالة الاستجابة لردة الفعل **IRF** توضح الأشكال المناسبة لكل نوع من الأثر.

- بالتوفيق -



امتحان السداسي الأول في مادة تحليل السلاسل الزمنية

Nom:

Prénom:

قاعة الامتحان: قاعة 10

اللقب:

الاسم:

الفوج: الفوج 01 \ الفوج 02

تمارين (1)

(\ 07 ن)

$$Y_i = a_1 + a_2 X_{1i} + a_3 X_{2i} + U_i \quad \dots (1)$$

تعطى المعادلتين (1) و (2) وفق الصيغة التالية :

$$Y_{n,1} = X_{n,k} \beta_{k,1} + U_{n,1} \quad \dots (2) \quad (\text{النموذج الخطي وفق الشكل المصفوفي})$$

1- النموذج الموضح في المعادلتين (1) و (2) عبارة عن انحدار متعدد.

أ\ عرف النموذج الرياضي: [\ 01 ن]

ب\ شخص وضعية ظهور ارتباط خطي بين المتغير X_{1i} وحد الخطأ U_i ، [\ 01 ن]

2- ما المقصود بدرجة المعنوية α : [\ 01 ن]

3- فسر نظريا ارتفاع القيمة المحسوبة لاختبار F: [\ 01 ن]

4- لتفادي مشكلة الانحدار الزائف يتم استخدام طرق تحليل السلاسل الزمنية، أ\ وضح المقصود بالانحدار الزائف.

..... [\ 01 ن]

ب\ اذكر المتطلبات النظرية لنماذج الانحدار الذاتي VAR: [\ 01 ن]

ج\ وضح لماذا سميت اختبارات جذر الوحدة بهذه الاسم؟ [\ 0.5 ن]

.....

د\ ما هي أبرز طرق تحويل سلسلة غير مستقرة إلى سلسلة مستقرة. [0.5\ ن]

تمرين (2): تم بتقدير دالة عوائد الأسهم كدالة لكل من سعر الفائدة (I) وتوزيعات الأرباح (D) فتم الحصول على النتائج التالية: (07\ ن)

Dependent Variable: R Method: Least Squares Sample: 1984 2016 Included observations: 33					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	VIFj
C	2.864090	0.182809	15.66708	0.0000	
D	2.470600	6.706000	0.7170	10.2
I _t	-0.001180	-4.511525	10.2
R-squared	0.9007	Schwarz		77.13503	
Akaike	7.110135	F-statistic		
Durbin-Watson stat	0.681603	Prob(F-statistic)		0.000000	

1- فسر نتائج تقدير دالة عوائد الأسهم؟ [01\ ن]

2- هل هناك مؤشرات على أن هذا النموذج يعتبر انحدرا زائفا؟ ولماذا؟ [01\ ن]

3- اختبر المعنوية الإحصائية لمعاملات النموذج بصفة فردية عند درجة معنوية 5%. [03\ ن]

{ H₀.....
H₁.....

القيمة المحسوبة:

القيمة الجدولية:

	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	المقارنة	الحكم على الفرضية	اتخاذ القرار
β_1	...cal =tab =.....	...cal tab	H ₀ (β_1)
β_2	...cal =tab =.....	...cal tab	H ₀ (β_2)
β_3	...cal =tab =.....	...cal tab	H ₀ (β_3)

4- اختبر المعنوية الإحصائية للنموذج ككل عند درجة معنوية 5%.

[02\ ن]

H₀:

.....

.....

.....

.....

.....

تمرين (3): للتأكد من حسن تخصيص نموذج عوائد الأسهم (تمرين 02)، تعطى نتائج اختبار ديكي فور الموسع (

[02\ ن]

في الجدول التالي، 1- املأ الجدول واختبر الفرضيات المناسبة (وفق صيغة القاطع).

المتغير	H ₀	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية 5%	المقارنة	الحكم على H ₀	الحكم على استقرار السلسلة
R _tR _t	-2.5	-2.9	..cal.....tab
ΔR _t	-9.3	-3.5	..cal.....tab
D _tD _t	-1.4	-2.9	..cal.....tab
ΔD _t	-5.2	-3.5	..cal.....tab
I _tI _t	-1.7	-2.9	..cal.....tab
ΔI _t	-7.2	-3.5	..cal.....tab

[01\ ن]

2- ما هي الطريقة أو المنهجية الممكن استخدامها لتقدير النموذج؟ ولماذا؟

[01\ ن]

3- هل تؤيد نتائج اختبار الاستقرار استنتاجك بخصوص الانحدار الزائف [في السؤال 2- من التمرين (2)].

4- استخدمت دراسة أخرى اختبار جوهانسون للتكامل المشترك، نتائج الاختبار يوجزها الجدول التالي: [02\ ن]
- يطلب ملاً الجدول واختبار الفرضيات الملائمة.

الفرضيات	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	المقارنة بينهما	الحكم على الفرضية	اتخاذ القرار
$H_0: r = 0$	5.1	3.4	cal.....tab		
$H_0: \text{At most } r = 1$	7.2	4.4	cal.....tab		
$H_0: \text{At most } r = 2$	6	4	cal.....tab		

— بالتوفيق —