

رأس المال العلامة التجارية

لقد أصبحت العلامات التجارية تشكل إحدى الممتلكات الأكثر أهمية بالنسبة للمؤسسات، إلى درجة أنها أصبحت تمثل رأس المال حقيقياً، مثل ما نتكلم عن رأس المال البشري ورأس المال المالي. يعتبر هذا المصطلح من المفاهيم الأساسية في البحوث التسويقية الحديثة في إدارة العلامة التجارية، ولقد تم تعريفه بطرق عديدة و مختلفة على غرار التعريف الذي يرى بأن "رأس المال العلامة يمثل القيمة الإضافية للمؤسسة زيادة عن قيمة الأصول المادية الأخرى، هذه القيمة مصدرها المكانة التي تحملها العلامة التجارية في السوق، مقارنة بعدم وجودها. والتي يمكن قياسها عن طريق ردود أفعال الزبائن، من خلال شهرتها و صورتها الذهنية والولاء إليها و حصص السوق و التغطية الجغرافية. إذا كانت ردود الأفعال ايجابية اتجاه العلامة نقول أن لديها رأس المال ايجابي و العكس صحيح.

كما يشير إلى ذلك كل من (Philipe Aurier & al, 2006) في تحليله لمفهوم العلامة التجارية: "هناك العديد من البحوث تتعلق برأس المال العلامة التجارية... توضح بأنها تقدم قيمة إضافية متميزة عن القيمة التي يقدمها المنتج". أي بمعنى وجود أداء خاص بالعلامة التجارية مستقل عن أداء المنتج ، إن الاعتراف بانفصالية العلامة التجارية عن المنتج والأداء الإضافي المقدم منها أدى إلى انتباخ مصطلح رأس المال العلامة التجارية للتعبير عن هذه القيمة. إن رأس المال العلامة التجارية هو الكلمة المستعملة للإشارة إلى القيمة المالية للعلامة، وأن الأرباح المحررة من العلامة التجارية سواء الحالية أو المستقبلية لا يجب أن يكون مصدرها الأساسي السعر أو الصفات المميزة للمنتج أو الخدمة وإنما منها. حيث يسمح رأس المال العلامة للمؤسسات بتمييز منتجاتها و خدماتها عن المنافسين مصدر محتملاً للميزة التنافسية.

لماذا تعتبر العلامة رأس المال غير ملموس؟

تعتبر العلامة كرأسمال غير ملموس لأنها لا تظهر في ميزانية المؤسسة، فميزانية المؤسسة لا تشتمل إلا على الأصول الثابتة، كالآلات والمخزون...، حيث لا أثر للعلامات التجارية، إلا أنه قد بيعت بعض العلامات التجارية المشهورة بمبالغ خيالية، فعلى سبيل المثال بيعت علامة **Bank of America** في سنة 2008 إلى **Merrill Lynch** بمبلغ قدره حوالي 50 مليار دولار. و بيعت علامة **Perrier** في 1992 إلى شركة **Nestlé** بقيمة 2.4 مليار أورو.

L'entreprise, rachetée fin 2009 par le japonais Suntory, و لهذا نجد أن شركة **Interbrand** هي عبارة عن مكتب متخصص في إدارة العلامات التجارية، تقوم بتقييم سنويا لقيمة عدد معتبر من العلامات الكبرى في العالم، ففي سنة 2014 تم ترتيب العلامات التجارية كما هو مبين في الجدول التالي.

الجدول رقم(1): ترتيب قائمة العلامات التجارية حسب مكتب Interbrand's 2014

Interbrand's		Global Brands			2014 VALEUR DE MARQUE (en milliards de dollars)	VARIATION (%)
RANG 2014	RANG 2013	MARQUES	SECTEURS			
1	1	Apple	Technology		118,863	+21%
2	2	Google	Technology		107,439	+15%
3	3	Coca-Cola	Beverages		81,563	+3%
4	4	IBM	Business Services		72,244	-8%
5	5	Microsoft	Technology		61,154	+3%
6	6	GE	Diversified		45,48	-3%
7	8	Samsung	Technology		45,462	+15%
8	10	Toyota	Automotive		42,392	+20%
9	7	McDonald's	Restaurants		42,254	+1%
10	11	Mercedes-Benz	Automotive		34,338	+8%
11	12	BMW	Automotive		34,214	+7%
12	9	Intel	Technology		34,153	-8%
13	14	Disney	Media		32,223	+14%
14	13	Cisco	Technology		30,936	+6%
15	19	Amazon	Retail		29,478	+25%

Source : Interbrand's

2014 best globale brands, <http://interbrand.com/en/newsroom/15/interbrands-th-annual-best-global-brands-report>.

فبعدما كان يتم قياس قيمة المؤسسة على ما تمتلكه من عقارات وأراضي وأصول المادية من معامل وآلات ومباني ، تم اكتشاف أن القيمة الحقيقة و الرأسمال الحقيقي للمؤسسة غير ملموس وغير مادي يتمثل في العلامة التجارية وأنها أساس خلق القيمة. بهذا تم الانتقال من رؤية جديدة أن الأصول الغيرملمومة هي التي تخلق القيمة. لكن لماذا هذه المبالغ الضخمة؟

لأن الذين يدفعون هذه المبالغ في شراء مؤسسات ذات علامات تجارية معروفة، إنما يشترون تمويع جاهز في ذهنية الزبائن، وشهرة وصورة ذهنية إيجابية وسمعة، كل هذه العناصر تعتبر أفضل ضمان للمداخل المستقبلية للمؤسسة وتبير الأسعار المرتفعة المدفوعة. حاليا لم نعد نشتري المؤسسات وما تملكه من أشياء مادية ملموسة بل نشتري العلامة التجارية. إن العلامة كرأسمال غير ملموسة أصبحت مهمة جدا في تطوير المؤسسات وتحقيق الفعالية الاقتصادية من خلال خلق القيمة.

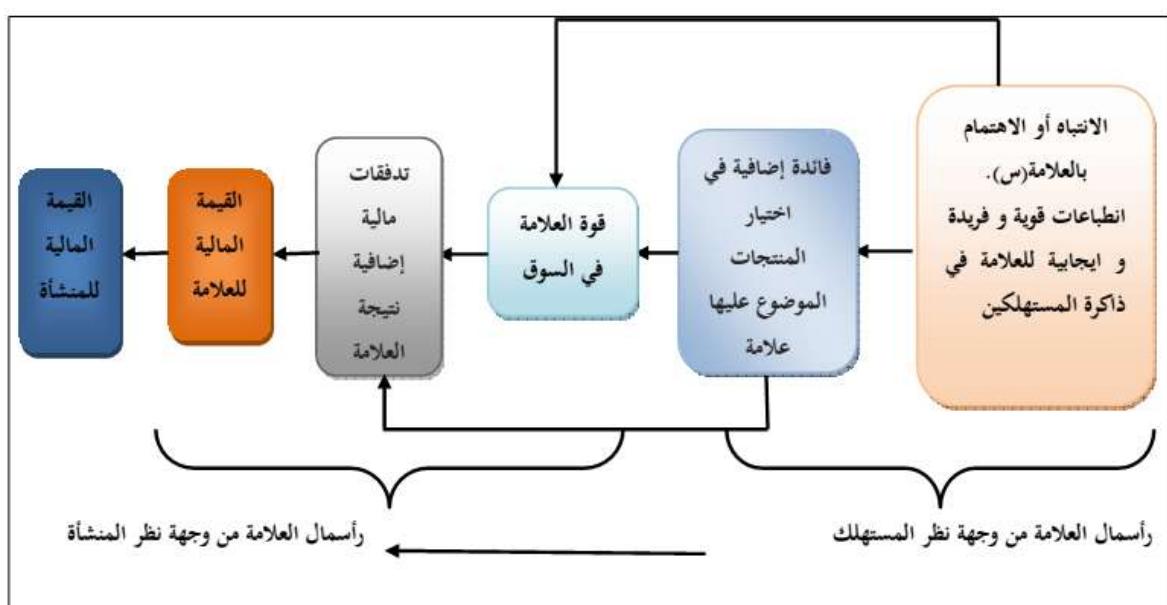
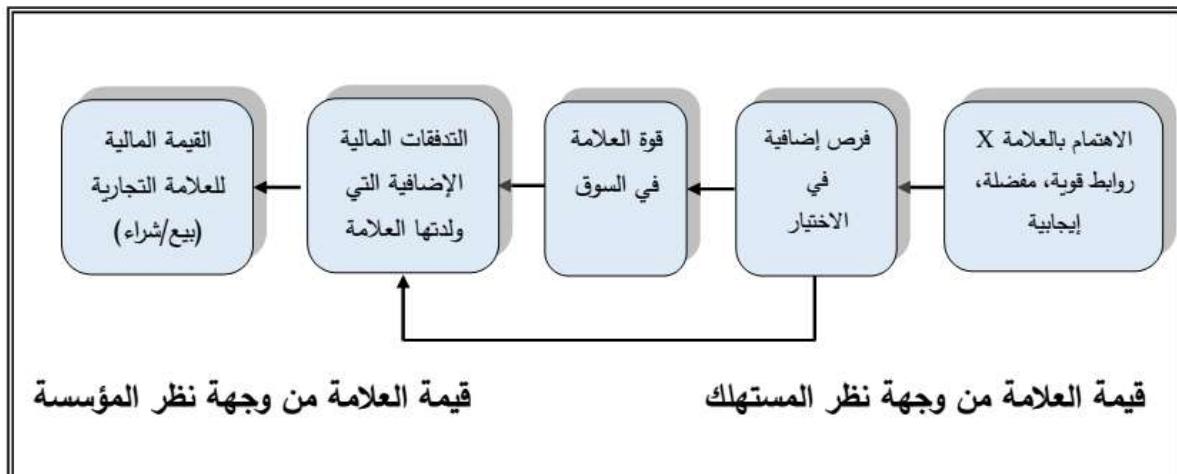
معلومات اضافية عن رأس المال العلامة التجارية

حتى سنوات السبعينيات اهتم الباحثون أكثر بالمجموعة التي تشكل المنتج وعلامته، ولم يقوموا بإنشاء أي تمييز بين أثر العلامة وأثر المنتج، وكان مقال Srinivasan (1979) الذي أوضح بأن العلامة لها قيمة خاصة مستقلة عن قيمة المنتج. قد سمحت بإحداث تغيير جذري في المفاهيم حيث تمت الإشارة إلى أن العلامة والمنتج يشكلان في الحقيقة مكونين مختلفين للعرض، هذه الانفصالية هي أصل مفهوم رأس المال (قيمة) العلامة. كما اقترح Farquhar (1990) تعريفا أكثر تعميما باشارته إلى قيمة العلامة التجارية على أنها "القيمة المضافة التي تضيفها العلامة إلى المنتج".

رأس المال العلامة التجارية من وجهة نظر متكاملة

المقاربة المتكاملة هي حصيلة الوصل الايجابي بين المقاربتين السابقتين، حيث تؤيد أن المقاربة التسويقية التي تأخذ وجهة نظر المستملك هي التي تقودنا إلى المقاربة المالية التي

تأخذ وجهة نظر المؤسسة، على الرغم من أنهما مفهومان مختلفان من حيث المكونات أو العوامل المحددة لكل منهما، إلا أن العلاقة بينهما ليست مستقلة. فالعلامة التجارية تمتلك القيمة فقط إذا كانت تحتل مكاناً هاماً في ذهن المستهلك وهذه القيمة سوف تتعكس إيجاباً على تحقيق قيمة العلامة للمؤسسة،

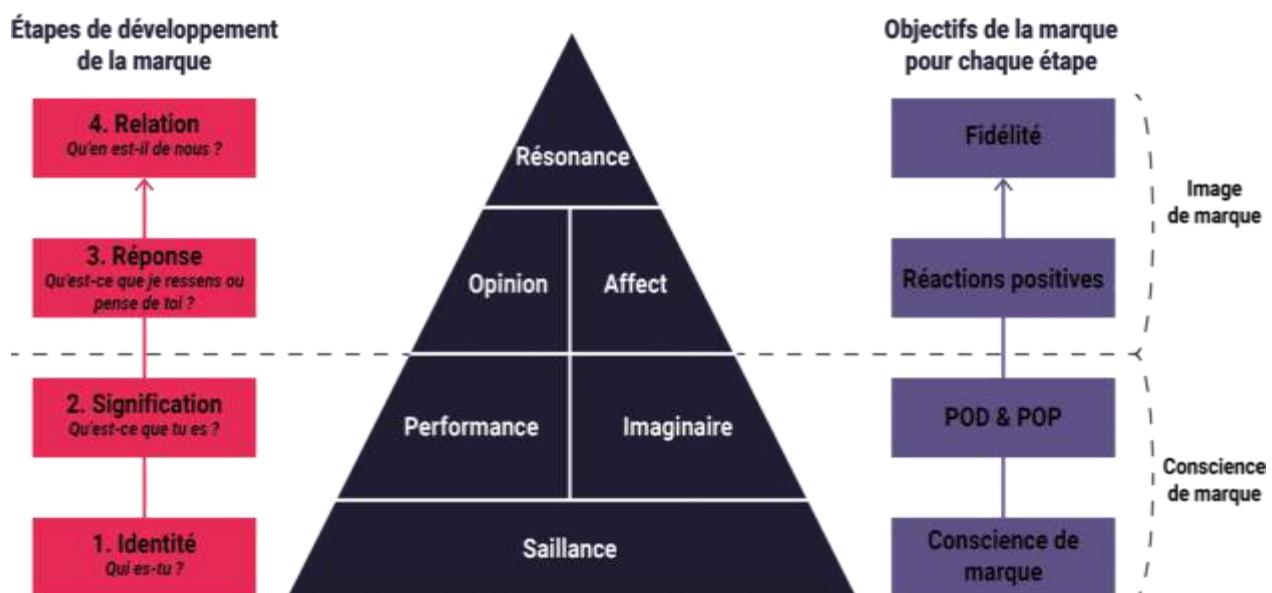


نماذج رأس المال العلامة التجارية

نماذج رأس المال العلامة من منظور المستهلك CBBE

Le modèle CBBE en 4 étapes : La pyramide de Keller

La Pyramide de Keller



نموذج رأس المال العلامة من منظور المستهلك حسب (محددات رأس المال) David Aaker

العلامة



le modèle d'AaKer:

pour DAVID AAKER , le capital marque résulte de cinq facteurs qui augmentent ou diminuent la valeur attribuée aux produits et services par marque à ses clients;

- 1)-la fidélité à la marque.
- 2)-la notoriété.
- 3)-la qualité perçue.

4)-les associations mentales à la marque.

5)-d'autres actifs tels que les brevets et les relations avec la distribution.

le modèle BRANDZ :

ce modèle, qui a été développé par des consultants en marketing, s'appuie sur une pyramide décrivant la dynamique de la marque. la construction de la relation entre un consommateur et une marque repose sur plusieurs étapes séquentielles :

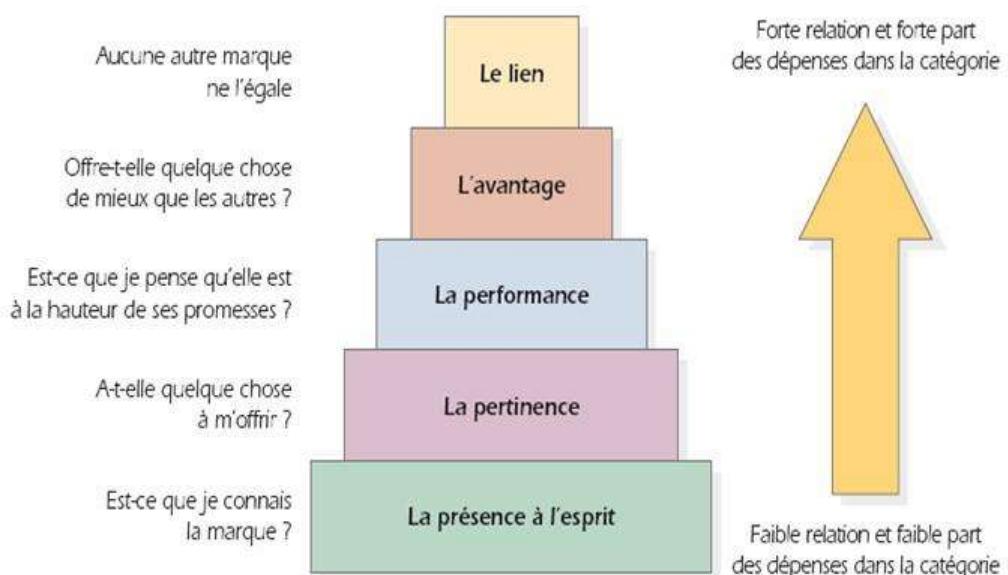
-la présence à l'esprit (الحضور الذهني) (est-ce que je connais la marque?).

-la pertinence (الملازمة) (a-t-elle quelque chose à m'offrir ?).

-la performance(الأداء) (est-ce que je pense qu'elle est à la hauteur de ses promesses ?)

-l'avantage(الميزة)(offre telle quelque chose de mieux que les autres?).

-le lien(الارتباط) (aucune autre marque ne l'égale)



© Pearson Education France

: (Brands) 1 3 4 نموذج

إن هذا النموذج الذي طُور من طرف مستشارين في مجال التسويق، يظهر على شكل هرمي يوضح ديناميكية العلامة التجارية، إن بناء أو تأسيس علاقة بين مستهلك ما وعلامة تجارية يرتكز على عدّة مراحل تسلسلية:

-حضور العلامة التجارية في الذهن (أي بمعنى هل أعرف هذه العلامة التجارية؟)

-الملازمة (أي بمعنى هل لديها شيء ما تقدمه لي)؟

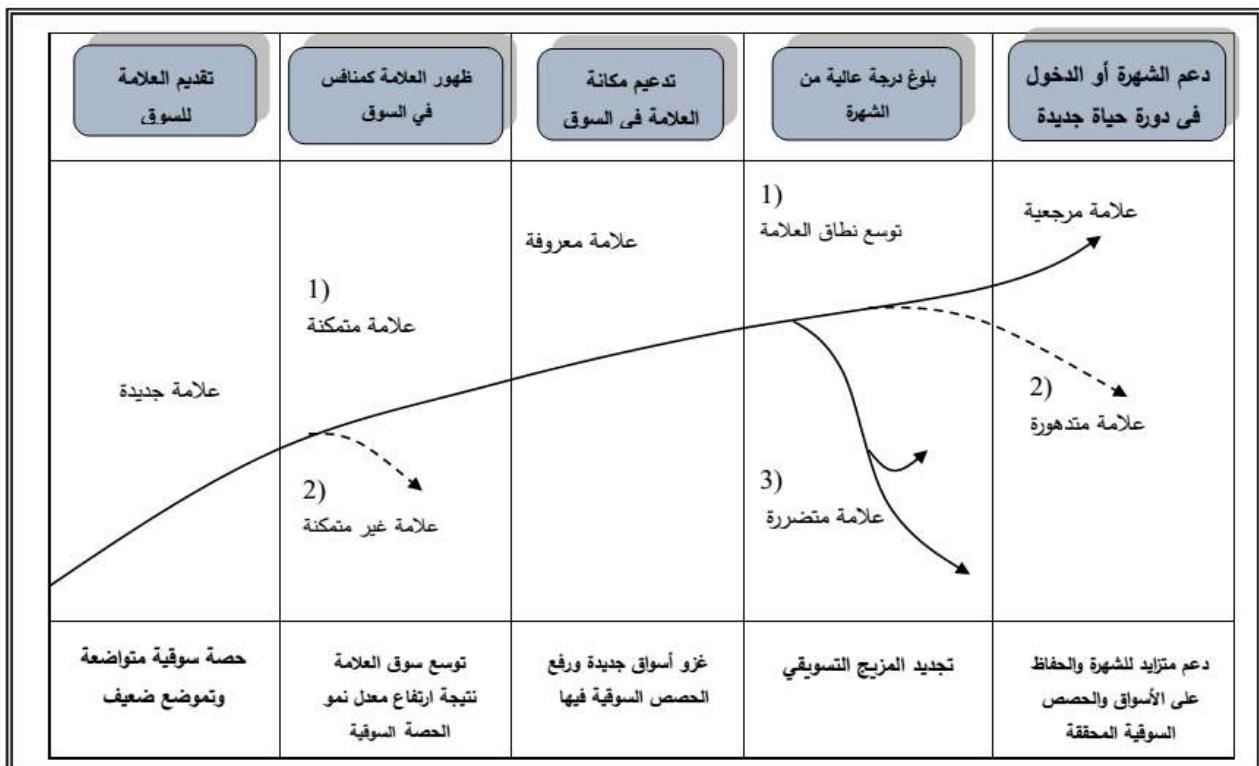
-الإنجاز (هل أعتقد أنها في مستوى وعودها)؟

-الميزة (هل تعرض شيء ما أفضل من الآخرين)؟

-الصلة (ليس هناك مثيل لهذه العلامة).

إن جوهر هذا النموذج يتمثل في أن الزبائن الموجودون في أعلى الهرم والذين تربطهم علاقة حقيقة مع العلامة التجارية، من جهة ينفقون أكثر، ومن جهة أخرى متربدين على تغيير العلامة التجارية ويتميزون بمستوى عالي من الولاء، غير أنه نجد في المستوى الأدنى للهرم عدد معتبر من المستهلكين، فدور التسويق هو تطوير خطط عملية تحت الزبائن على التدرج في هذا الهرم.

شكل رقم (03): دورة حياة العلامة التجارية.



دورة حياة العلامة

هل توجد دورة حياة للعلامة؟

إن دورة حياة العلامة تختلف عن دورة حياة المنتوج، بعد دراسة عدّة استراتيجيات للعلامات، نجد أن Gille Marion حدد دورة حياة العلامة في خمس مراحل:

(1) المراحل الأولى: مرحلة التقديم: Lancement تتميز بحصة سوقية صغيرة وتموضع ضعيف)

تكرис جهود معتبرة من أجل تعزيز مكانة علامتها في السوق. تحسين التموقع

(2) المراحل الثانية (مرحلة التأكيد Confirmation) تجتاز العلامة مرحلة صعبة، هل المنتوج له قدرة على الاقناع؟ هل الترويج أو الاشهار وصل إلى هدفه؟ هل هناك زيادة في حجم المبيعات. إن العلامة التي تجتاز هذه المرحلة تعتبر علامات متمكنة. أو العكس غير متمكنة

(3) المراحل الثالثة: مرحلة تدعيم مكانة العلامة Consolidation (تأكد طموحاتها محلياً أم دولياً). غزو أسواق جديدة، زيادة حصص سوقية.

(4) المراحل الرابعة: مرحلة التوسيع Déploiement ()، نجد ثلاثة حالات: - توسيع نطاق العلامة – علامة متدهورة – علامة متضررة.

(5) مرحلة الخامسة: عالمة مرجعية Orbitale العالمة المثلثي، غنية بتجربتها.

Le cycle de vie d'une marque

Au niveau des marques, c'est essentiellement *la demande à l'entreprise* ou à la marque qui intervient. Celle-ci est évidemment portée par l'évolution du marché de référence, mais un facteur concurrentiel s'ajoute : l'importance des efforts de marketing consentis par la marque comparée aux efforts marketing des marques concurrentes .On peut parfaitement observer une marque en déclin dans un marché qui est lui-même en expansion ou inversement.

Le cycle de vie d'une marque n'est pas celui d'un produit marché

Caron (1996) rapporte que Carré Noir a mené une étude sur un millier de cas de stratégies de marque qui a permis d'observer que le cycle de vie d'une marque comporterait cinq phases lorsque celui-ci va à son terme. Dans 85 % des cas, le cycle de vie d'une marque ne comporterait que deux ou quatre phases.

1. Lancement.

Plus d'un million de marques sont déposées chaque année dans le monde. Pendant cette phase, la jeune marque consacre ses efforts à affirmer son positionnement.

2. Confirmation.

Passé l'effet de mode, les ventes des marques sans potentialité chutent et les centrales d'achat déréfèrent. Celles qui passent ce cap difficile établissent leur territoire de marque.

3. Consolidation.

Les marques reconnues doivent confirmer leur ambition nationale ou internationale, clamer leur spécificité, améliorer la distribution, etc. L'objectif est de « tenir » et d'augmenter sa part de marché.

4. Déploiement.

Grâce à un renouvellement constant du marketing opérationnel pour s'adapter aux changements du marché, la marque en expansion se redéploie et conquiert de nouvelles générations de consommateurs. Certaines marques ne trouvent pas de souffle régénérateur pour se réinventer et déclinent. D'autres connaissent des accidents.