كلية الآداب و الفنون

قسم الفنون/ سنة ثانية فنون العرض/السّداسي الثالث/مادّة سميولوجيا العرض المسرحي 18يناير 2026

التصحيح النموّذجي

س1/ تعرض لما يقصده شارل ساندرس بيرس بالموضوع الدينامي أو (الحركي) و الموضوع (الفوري) أو المباشر و حاول اقتراح مثال بهذا الشأن ؟.....**3.5**ن

ج1/ يميز شارل ساندرس بيرس بين نوعين من المواضيع، فلدينا من جهة الموضوع الدينامي، أي الموضوع مثلما يعرض في الواقع و الموضوع المباشر من جهة أخرى: فبالنسبة إلى مثالنا، فانّ الموناليزا السيدة مثلما هي موجودة على أرض الواقع تعتبر موضوعا حركيا بينما يشكّل تمظهرها الدلائلي، موضوعا مباشرا، أي الصورة التي يبرز عليها من خلال الدليل، قس على ذلك أيضا الشخصية في المجال المسرحي. فشخصية الأمير عبد القادر مثلا لها وجود دينامي، أي أنّها عنصر من الواقع أو من الحياة، و إذا تم إبرازها فنيا على الخشبة سيتم تحويلها إلى موضوع مباشر...

س2/ يبرز الدليل في نظر الأمريكي شارل ساندرس بيرس توليديا، بينما يصر السويسري فاردیناند دي سوسير على طبيعته الإنشطارية. كيف ذلك؟..... **3.5**ن

ج2/لقد رأينا أن المسار السيميائي هو علاقة ثلاثية بين دليل أوّل (الماثول) **representamen**و دليل ثان يكون موضوعه و دليل ثالث يكون مؤوله. نلاحظ هنا أنّ الأمر يتعلّق هنا، من منظور شارل سندرس بورس بنسق توليدي في جوهره ، بحيث ينتج تفعيل الدّليل في كل مرّة دليلا أو علامة أخرى. أمّا عند فرديناند دي سوسير فإنّ الدليل كيان نفسي ذو طابع ثنائي يتشكّل من وجهين مترابطين و متضامنين هما الدال و المدلول. فلا يمكن لأحدهما أن يشكل علامة بمعزل عن الآخر. و لا يمكننا أيضا أن نفضي إلى أحدهما ما لم نقم بتفكيك هذا الدليل.

س3/ هل يمكن لشيئ ما أن يجسّد في الوقت نفسه الأنواع الأساسية للدليل التي يقترحها شارل ساندرس بورس؟ (الطالب مدعو للإستناد بهذا الخصوص إلى مثال).....

.....

.....3.5ن

ج3/ نعم يمكن لشيئ ما أن يجسّد في الوقت نفسه الأنواع الأساسية للدليل التي يقترحها شارل ساندرس بورس: للتذكير، فقد رأينا أنه بالإستناد إلى طبيعة العلاقة بين الدّليل-الماثول و الدليل-الموضوع، يمكننا أن نفضي في تصوّر بورس إلى ثلاثة أنماط أساسية من الدّلائل: الأيقونة و القرينة و الرمز. و في هذا الإطار يمكن لأي شيء مهما كان أن يجسّد بالمرّة كل هذه الأنماط و ذلك وفقا لزاوية النظر التي نتموقع فيها: فلو فرضنا أن ثمّة أثر قدم على الرمل، فالبنسبة إلينا فإنّ هذا الأثر يشبه القدم الحقيقية التي نعرفها فعليا و بالتالي فنحن في هذه الحالة أمام أيقونة بحكم هذا التماثل. لكن بالنسبة إلى مفتش الشرطة الذي ينجز تحرياته فإنّ هذا الأثر يشكل قرينة عن مرور المجرم المحتمل من هنا، و خلافا للملاحظين العاديين فإنّ المفتش نفسه يمتلك الأدوات النوعية التي تسمح له بتحليل تفاصيل أثر القدم هذه و على هذا الأساس فإنّ الأثر يحتل في هذه الحالة يجسد نمط الرمز، فالتحري الذي يسعى للوصول إلى الحقيقة يستند إلى فك شيفرة هذا الرمز...

س4 هل وظيفة الدليل تعريفية أو تمثيلية؟.....**3.5ن**

ج4 إنّ وظيفة الدليل تمثيلية صرفة أي أنّه ينوب عن الشيء و لا يعرّفه، فالقصاصة الحمراء الّتي توضع كعيّنة على علبة الطّلاء، مثلا، لا تدلّنا سوى على لونه فحسب، غير أنّها لا تقول شيئا عن أوجهه الأخرى المختلفة مثل المادّة الّتي صنع منها أو استعمالاتها.

س5/تعرض لمفهوم الإوالية.....

.....6ن

ج5/ تجمع مقولة الأوّلية بين طرفي الحضور و الغياب بحيث يمكننا الحديث عن الشيء و لكن هكذا بدون تفصيل، لأنّنا هنا في صلب حيّز فوضوي، بدون معالم، بدون أجزاء، بدون حدود. إنّه عالم شمولي نتصوّر فيه الأشياء في شموليتها: يمكننا أن نتحدّث هنا عن كيفية ما أو إنطباع في وجودهما المطلق: الاحمرار مثلا في وضعه الافتراضي دون وصف ممكن، الاحمرار قبل أن يتجسّد في موضوع

بعينه أو ألم ما من دون معرفة سبب هذا الألم أو طبيعته أو وضعه الأنطلوجي. فالأمر يتعلّق هنا بعالم مجرّد من الحدود و من الأجزاء عالم مجرّد من الزمن من السابق و من اللاّحق، لا تحكمه أسباب و لا يفضي إلى نتائج، عالم غير متحقّق و لكنّه ممكن التحقّق أو عدمه....عالم لا ردة فعل فيه لأنّ الفعل فيه أصلا منعدم...