

$\forall \epsilon > 0, \exists u \in E$  tq  $\|u\| = 1$  et  $\text{dist}(u, M) \geq 1 - \epsilon$

Raisonnons par l'absurde i.e. supp l'op  $(I-T)$  n'est pas surjectif.

Soit  $E_1 = \text{Im}(I-T)$ ,  $\text{supp } E_1 \neq E$ .

$\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $E_n = \text{Im}(I-T)^n$  et  $E_0 = E$ .

Démontrons par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$   $E_n$  est fermé,  $E_{n+1} \subsetneq E_n$  et  $E_n \neq E$  (car  $(I-T)$  est injectif)

Pour  $n=0$  vraie

Supp qu'elle est vraie pour l'étape  $n$ .

On a  $T(E_n) \subset E_n$ .

si  $y \in E_1$ ,  $y = x - Tx$ ,  $Ty = Tx - T^2x$

i.e  $T$  stabilise, on peut avoir  $T(E_n) \subset E_n$

Donc  $T$  induit un op  $T_n \in \mathcal{L}(E_n)$ . Comme  $E_n$  est

fermé  $T_n(\overline{B}(E_n)) \subset T(\overline{B}(E)) \cap E_n$  (par construction)

donc  $T_n$  est un op cpt de  $E_n$  (car  $(I-T)^n = I + P(T)$   
 $P(T)$  est un polynôme d'op cpts)

$E_{n+1} = (I_n - T_n)E_n$  (où  $I$  est l'identité de  $E_n$ )

en appliquant le point 2/ à  $T_n$ ,  $E_{n+1}$  est fermé ds  $E_n$  par conséquent ds  $E$ .

Donc on a construit une suite  $\downarrow$  de  $\sigma$  esp fermés.

De plus  $(I-T)$  est injectif

$E_n \neq E_{n+1} \Rightarrow E_{n+1} = (I-T)E_n \neq E_{n+2} = (I-T)E_{n+1}$

d'après le lemme de Biesz, il existe une suite

$(u_n)$  tq  $u_n \in E_n$ ,  $\|u_n\| = 1$  et  $d(u_n, E_{n+1}) \geq \frac{1}{2}$