

L'individualisme méthodologique

Définitions

Les sources de l'individualisme méthodologique :

Structure sociale et acteur

La conception de l'acteur social :

La rationalité

Définitions :

Il y a 3 usages du mot « individualisme » :

- Individualisme moral : « est individualiste celui qui fait de l'individu la source suprême des valeurs morale » (Boudon.1992,p 27)
- Individualisme au sens sociologique : « une société est individualiste au sens sociologique, lorsque l'autonomie de l'individu y est tenue pour une valeur dominante »(Boudon.1992,p 27)
-
- Individualisme méthodologique : « pour expliquer un phénomène social quelconque –que celui-ci - relève de la démographie, de la science politique, de la sociologie ou de toute autre science sociale particulière, il faut retrouver ses causes individuelles, c'est-à-dire comprendre les raisons qu'ont les acteurs sociaux de faire ce qu'ils font ou de croire ce qu'ils croient ... »(Boudon.1992,p 27)
-
- L'individualisme méthodologique est une expression qui « désigne en économie politique d'abord, puis en sociologie ensuite, les analyses qui partent de l'individu pour analyser les phénomènes collectifs » (Riutort.2012, p 183)

Les sources de l'individualisme méthodologique :

- L'utilitarisme de l'économie classique : il y a un paradigme de l'homme oeconomicus c'est l'individu maximisateur sous contraintes. Dans ce cas là, l'explication sociologique se base essentiellement sur l'intérêt au lieu de la norme « de nombreuses régularités tout à fait étonnantes dans le

déroulement de l'activité sociale, spécialement (quoique non exclusivement) de l'activité économique, ne reposent nullement sur une orientation d'après une quelconque norme que l'on se représenterait comme « obligatoirement valable », ni non plus sur une coutume mais purement et simplement sur le fait que la nature de l'activité sociale des participants correspond en moyenne le mieux, par la nature des choses, à leurs intérêts normaux, estimés subjectivement, et qu'ils orientent leur activité d'après cette opinion et cette connaissance objective »(Riutort.2012, p 186)

Pour Boudon, il est impossible de définir la sociologie par une rupture avec l'utilitarisme, mais cela ne l'a pas empêché d'élargir sa vision et l'homo economicus ne devient qu'une éventualité de comportement possible pour l'homo sociologicus.

Dessin 16

	Acteur social	Acteur économique	
	- Influence par le contexte	- Non	
	- Information incomplète	- Information complète	
	- Ne met pas ces urgences entre parenthèse	- Possible	
- La de	- fonction pas l'hébétude	- pas beaucoup	théorie sociologique M. Weber

notamment l'idée de la signification que l'acteur confère à son action. Ainsi le comportement d'un acteur social est considéré comme une action orientée vers la recherche d'une fin, et l'explication d'un comportement revient à expliquer les objectifs recherchés par l'acteur.

- La théorie des actions non logiques de Pareto.
- L'épistémologie de Von Hayck et Popper surtout le postulat qu'un phénomène social est toujours la conséquence d'actions individuelles.
- La sociologie de l'action de Parsons.

Structure sociale et acteur :

- L'individualisme méthodologique traite de l'acteur social et pas de l'homme en général.
- L'individualisme méthodologique ne se représente pas l'acteur hors contexte.
- La culture et les savoirs collectifs de l'individu participent à l'explication de son comportement rationnel, et la socialisation provoque chez l'individu un sentiment de conviction.
- La diversité des contextes de socialisation + la diversité des situations : diversité des acteurs.
- Les structures sociales déterminent les possibilités de l'action. L'individualisme méthodologique admet qu'il y a des contraintes, mais elles ne déterminent pas le comportement de l'acteur. Elles doivent être considérées comme des paramètres permettant de comprendre l'action.
- Il y a, selon les situations, 2 systèmes d'interactions :
 - a) système fonctionnel qui fait appel aux concepts de rôle, statut...c'est par exemple l'interaction qui se produit entre enseignant et étudiant autour de l'enseignement.

b) Système d'interdépendance : système où les actions individuelles peuvent être analysées sans référence à la catégorie des rôles. Exemple : l'embouteillage, les crises économiques... c'est celle qu'étudie l'individualisme méthodologique.

La conception de l'acteur social :

- L'individualisme parle, le plus souvent, de l'acteur individuel. Le collectif n'est considéré comme acteur que sous certaines conditions.
- L'individualisme méthodologique n'exclut pas que, sous certaines conditions, l'on puisse légitimement traiter une entité collective comme un individu « l'assimilation d'un groupe à un individu n'est légitime que dans le cas où un groupe est organisé et explicitement muni d'institutions lui permettant d'émettre des décisions ». un parti politique peut être considéré comme un acteur social contrairement à une classe sociale.
- Cette approche n'interdit pas de regrouper les acteurs en catégories, s'ils se trouvent dans une situation analogue et qu'on peut s'attendre à observer de leur part une attitude semblable sur tel ou tel sujet. C'est un peu les types idéaux de Weber, et les catégories sont définies par rapport à un sujet et pas dans l'absolu.
- L'acteur est *homo sociologicus* actif et *homo oeconomicus*, *homo psychologicus*, et il n'est pas une patte molle. Les attitudes et les comportements de l'acteur sont dotés d'un caractère intentionnel et on suppose qu'il jouit d'une certaine liberté, d'une autonomie de choix et de décision lorsqu'il agit dans des situations données.

- L'acteur cherche à agir d'une façon appropriée à la situation dans laquelle il se trouve, mais celle-ci garde toujours un certain coefficient d'incertitude.
- L'acteur a une connaissance plus ou moins exhaustive des moyens dont il dispose. Il est capable d'apprécier de façon objective l'efficacité et les limites de ces moyens.
- Lorsque l'acteur s'engage dans une action, il entre dans un processus de décision complexe dont les paramètres sont les éléments descriptifs de la situation dans laquelle il se trouve, les coûts engagés par l'action, les risques et les bénéfices anticipés.

La rationalité :

- R.Boudon développe l'idée de rationalité comme postulat méthodologique qui essaye de comprendre l'action individuelle dans le système d'interaction dans lequel il se trouve. Pour lui, « la sociologie traite un comportement comme rationnel toute les fois qu'elle est en mesure d'en fournir une explication pouvant être énoncé de la façon suivante : le fait que l'acteur « X » se soit comporté de la manière « Y » est compréhensible ; en fait dans la situation qui était la sienne, il avait de bonnes raisons de faire « Y » ».(Boudon.1992, p 35)
- L'irrationalité, dans ce cas là devient « « X » n'avait aucune raison de faire « Y », mais il était ...en colère par exemple. C'est un comportement compréhensible mais pas rationnel ». pour Boudon, parfois l'irrationnel est ce que le sociologue n'arrive pas à expliquer et fait des fausses projections.

- Dans cette approche, le comportement d'un acteur est toujours compréhensible et consiste dans le fait de mettre en évidence le pourquoi, le sens des actions ou des croyances. La démarche explicative de l'individualisme méthodologique suppose travail compréhensif qui exige un effort de « décentration et de distanciation » de la part du sociologue. La compréhension suppose, dans ce cas là, une phase empathique nécessaire dans la démarche d'analyse et celle-ci est possible pour 2 raisons : a) car il y a des invariants culturels. b) car il y a la même nature humaine derrière.
- Les « bonnes raisons » deviennent par la suite, un modèle cognitiviste qui consiste dans « les activités mentales de perception, de mémoire, de représentation par l'intermédiaire desquelles les acteurs sociaux enregistrent, élaborent, transforment, utilisent, réactualisent les stimuli présent dans un contexte d'action » (Durand.2006, p 182).
- Cette rationalité est limitée et il y a indétermination partielle des phénomènes sociaux lorsque la connaissance du social est limitée. Elle peut être aussi fausse.

Les types de rationalité :

La définition déjà évoquée de la rationalité « permet d'engendrer un ensemble de types de rationalité à partir des considérations introduites après le « car ». ainsi, l'on peut avoir :

- 1) Car Y correspondait à l'intérêt (ou aux préférences) de X.
- 2) Car Y était le meilleur moyen pour X d'atteindre l'objectif qu'il s'était fixé ;
- 3) Car Y découlait du principe normatif Z ; que X croyait en Z, et qu'il avait de bonnes raisons d'y croire ;

- 4) Car X avait toujours fait Y et qu'il n'avait aucune raison de remettre cette pratique en question ;
- 5) Car Y découlait de la théorie Z ; que X croyait en Z et qu'il avait de bonnes raisons d'y croire, etc. » (Boudon.1992, p 37)