

المحاضرة الثامنة:

إدارة المخاطر (3)

تحليل المخاطر وأبعادها الاجتماعية

الأبعاد الاجتماعية لتحليل المخاطر

إن القبول الواسع للفلسفة الوضعية والنظرة العلمية للعالم قوة غير مرئية تضيف المصداقية على الدراسات الاحتمالية للسلامة وممارسات إدارة المخاطر المعاصرة. نظرًا لأن الدراسات تمثل مقاربة علمية لتقدير وتقييم احتمالات وعواقب الفشل في الأنظمة المعقدة، فإن بديهياته الأساسية تظل مقبولة بشكل عام وتبقى أبعادها الاجتماعية غير مستكشفة، فتحليل المخاطر كسلوك اجتماعي يخضع لنفس التأثيرات والقيود مثل أي شكل آخر من أشكال السلوك الاجتماعي. وعلى وجه التحديد، يُنظر إلى تحليل المخاطر كنشاط

تقوده النخبة، حيث أن مصالح النخبة تشكل الممارسات والاستنتاجات هذا التحليل. بالإضافة إلى ذلك، تجدر الإشارة إلى أنه نظرًا لكون هذا المجال من الدراسات يعتبر كسلوك اجتماعي توجهه النخبة، فإن النتائج التي المستوحاة من تحليل المخاطر تتعارض كثيرًا مع الأطر الاجتماعية الأوسع للإدارة و تحليل المخاطر.

كما ذكرنا سابقًا، ينبع مجال تحليل المخاطر من المخاوف التي أثارها التكنولوجيا النووية خلال فترة الحرب الباردة. وعد مفهوم "ذرات من أجل السلام" « atomes pour la paix » في الخمسينيات من القرن الماضي بأن الإنجازات العلمية المرتبطة بتطوير الأسلحة النووية ستنتقل بسرعة إلى القطاع العام في شكل كهرباء للجميع وتقنيات طبية ثورية وغير ذلك من الإنجازات التكنولوجية. ولدت الدراسات الاحتمالية للسلامة من الجهود المبذولة

للتأكد من أن خطط التطوير الصناعي للطاقة النووية تضمنت تقييمات السلامة المنهجية. كما يجب أن نذكر أن الدراسات الاحتمالية للسلامة قد تم إنشاؤه بعد دعوات من الحكومة، وبعد ذلك من قبل الصناعة حول التكاليف المنخفضة للغاية المرتبطة بإنتاج الطاقة النووية ومطالبات بالرضا بشأن سلامة العملية. وفي هذه الحالة، تم استخدام الدراسات الاحتمالية للسلامة لضمان سلامة محطات الطاقة النووية فقط بعد أن اتخذت النخب السياسية قرارها بنائها.

يوجه كل من السلطة السياسية والمشاريع التنظيمية والمصالح الاقتصادية، من منظور تاريخي، علم تحليل المخاطر. ويُظهر علم اجتماع العلوم بشكل عام، بالإضافة إلى البحث في تطبيق إجراءات تحليل المخاطر، الطرق المتعددة التي يتم من خلالها تشكيل الحسابات العلمية المفترضة وصياغتها من قبل قوى اجتماعية أكبر،

على المستوى الكلي (macroscopique)، ومن خلال المصالح التنظيمية والمؤسسية على المستوى المتوسط، وعلى المستوى الجزئي (microscopique) من خلال الصيرورة التي تتحرك بها المجموعات المنخرطة في مناقشة موضوع هذه الحسابات.

وقد لعبت كل هذه القوى دورًا في تحليل المخاطر المرتبطة بالطاقة النووية، وكل هذه التأثيرات واضحة في عدد من مشاريع تحليل المخاطر الأخرى.

يستخدم فقدان الأهلية على نطاق واسع في تقييم عواقب الأنشطة الخطرة. وبالتالي يمكن أن يقتصر تحليل التركيبات التي تستخدم تقنيات عالية المخاطر على الجوانب الداخلية ويغفل الآثار الخارجية المحتملة للفشل. ومن نفس المنطلق، يمكن شطب تكاليف

معينة من تحليلات الربحية بهدف تحديد أو تسهيل إدارة المشاكل المتعلقة بالمخاطر. فالمخاطر غير المحللة هي بحكم تعريفها دون إدارة. فقد تم لفت الانتباه إلى حقيقة أنه في عام 1986 عانت طائرة على متن شركة طيران تجارية من عطب في جهاز السوائل المتحركة مما أدى إلى خسائر عديدة من الأرواح البشرية بعد تحطمها. لم يتضمن دليل سلامة الطائرات أي تعليمات تهدف إلى إبلاغ الطيارين بسلوكهم في مثل هذه الظروف ولم يتم تدريب الطيارين أبدًا على التعامل مع هذا الاحتمال. واعتبرت الشركة المصنعة للطائرة وشركة الطيران هذا الفشل مستحيلًا، وبالتالي لم تُتخذ أي تدابير للتعامل مع هذه المأساة.

إن مصالغ النخبة والأطر المفروضة في هذا السياق لها من القوة التي لا تؤثر فقط على أنشطة تحليل المخاطر فحسب، ولكن أيضًا من

حيث تكوين معارف وأفعال الضحايا المحتملين لهذه الأنشطة الخطرة،
وغالبًا ما تكون هذه النخبة في أفضل وضع لتقديم المعلومات المناسبة
أثناء تحليل المخاطر. هذا الاتجاه موثق جيدًا في نسبة كبيرة من عالم
التقنيات الخطرة. فعلى سبيل المثال، أجرى كل من شيري كابل
وتوماس شريف بحثًا مكثفًا عن الديناميات الاجتماعية في مدينة أوك
ريدج (Oak Ridge)، في ولاية تينيسي داخل المختبر النووي، أحد
المختبرات الأمريكية الثلاثة التي تم إنشاؤها لصنع القنبلة النووية.
فعلى الرغم من المؤشرات الواضحة لمستويات التعرض السامة
ونقص آليات السلامة في هذه "المدينة الذرية"، اعتبر العديد من
العاملين في الصناعة النووية أن عملهم آمن وحتى وطني. لقد طور
عمال مصنع الأسلحة وغيرهم من سكان أوك ريدج العديد من آليات
الرقابة الاجتماعية المستخدمة ضد المبلغين عن المخالفات، بالإضافة
إلى طرق معينة، مثل تجاهل المكالمات المضادة أو ردها من أولئك

الذين يطالبون بإجراءات أمنية أكثر صرامة. تتولد مثل هذه الممارسات وتعززها أصحاب المصالح الذين يفضلون إدارة مرافقهم في سياق محكم والذين ابتكروا أساليبهم الخاصة للتعامل مع حالة أولئك الذين يشككون في سلامة إنتاج الأسلحة النووية.

من خلال ملاحظاتها عن الأبعاد الاجتماعية لتحليل المخاطر وإدارتها، لا سيما في دراستها الهامة حول حادث المكوك تشالنجر، تقدم ديان فوغان (Diane Vaughan) الكثير من الوثائق عن كيفية تأثير العوامل المؤسسية والتنظيمية والنقابية على كل من تقييمات المخاطر "العلمية" والقرارات المتعلقة بإدارتها. في المنظمات التي تقوم بالأنشطة الخطرة مثل إطلاق مكوك الفضاء، أصبحت طرق التفكير وإدارة المخاطر روتينية للغاية بحيث يتم تجاهل الإشارات التي تشير إلى أن الأحداث على وشك التحول إلى رعب. يمكن أن تكون

المعايير الاجتماعية المحيطة بالسلامة مصدرًا رئيسيًا للحوادث والكوارث. ومع ذلك، لا تؤخذ المعايير النقابية والتنظيمية في الاعتبار أثناء تحليل المخاطر الرسمية.

لقد تم توضيح فكرة أن تحليل المخاطر بشكل أساسي هو نتاج اجتماعي بدلاً من كونه نشاطًا علميًا، من خلال السلوك العام للقطاع المالي في السنوات التي سبقت انهيار سوق الأوراق المالية لعام 2008. إن إنجازات الهندسة المالية والنماذج الرياضية التي ألهمت الثقة في طبقة المستثمرين والمشرعين إلى حد الاعتقاد الديني، جعلت النخب المالية تمهد الطريق لواحد من أكبر الانهيارات المالية في التاريخ المعاصر، بحيث لعبت نمذجة المخاطر دورًا أساسيًا في أنشطة البنوك الاستثمارية، ومقرضي الرهن العقاري، وصناعة التأمين خلال فترة التضخم المالي. حتى مع التراكم المتزايد للحقائق التي

تشير إلى تفكيرهم الخاطئ، استمرت النخب والخبراء في التفاخر بقدرتهم الفائقة على فهم سلوك السوق بالإضافة إلى تحليل وإدارة المخاطر المالية. لم يكن من الممكن أن تستمر التضخم دون تواطؤ متعدد الأشكال يمتد على كامل النطاق المؤسسي والتنظيمي الذي يضم أنواعًا مختلفة من البنوك والمقرضين ووكالات وشركات التأمين والمنظمين والمسؤولين الحكوميين. إن أنشطة جميع هذه الكيانات وليس التحليلات التي أنتجتها، هي التي كان ينبغي أن تكون موضوعًا للتحقيقات التي يفترض أن تفحص صحة النظام المالي العالمي.

إن المطالبات المبالغ فيها من قبل النخب في السنوات التي سبقت هذا الانهيار المالي نابعة من الأيديولوجيات التي تستند إلى

مزايا العلم وقدرة ما يسمى بالسوق الحرة على التكيف مع الوضع. فقد تم تعزيز الطبيعة الإيديولوجية العميقة للاعتقاد بقوى السوق الحرة من قبل العديد من الاقتصاديين، وخاصة مدرسة شيكاغو ومؤسسها ميلتون فريدمان.

بالرغم من كون الدراسات الاحتمالية للسلامة أصبحت غير ذات فعالية بشكل خاص عندما ننظر إلى الحالات الأكثر خطورة. فدائمًا ما تشير الاحتمالات الضعيفة لمشكلات في مجال تحليل المخاطر، ولكن يُنظر عمومًا إلى هذه المخاوف على أنها مشكلات في تصور المخاطر أو تواصل غير ناجح، بدلاً من إعادة انظر في هذه الدراسات واستجوابها. ومع ذلك، فإن مجموعة متزايدة من البيانات تميل إلى التعارض مع هذه الادعاءات. قبل وقت طويل من ظهور الحدث عام 2008، كان علماء الاجتماع يجرون أبحاثًا حول التعامل مع أسوأ الحالات من قبل النخب والمنظمات. على

سبيل المثال، ترسخ فكرة بأن البشر والمجتمعات يجدون صعوبة بالغة في تصور أسوأ السيناريوهات وأن الانزعاج هو طبيعة ثقافية وإدراكية. ولعل الأهم من ذلك الممارسات التي تستخدمها الشركات والمؤسسات والمنظمات لإدارة سيناريوهات الكوارث والاستجابة لأولئك الذين يطرحون أسئلة تتعلق بأسوأ الحالات الممكنة. وتصف هذه الممارسات بالكسوف والضباب وإعادة الصياغة- هذه الممارسات، المصممة لجعل الأسوأ غير مرئي، تشمل النفي والتجنب والتأكيد على نقاط القوة من أجل إخفاء نقاط الضعف في العملية، وهي ممارسة يتم فيها إعادة تفسير الأحداث السلبية من زاوية إيجابية-