

مما هنرة عنه تاريخ الذكوة وشأنتها؛
الذكوة شكل من أشكال التعبير السلي

الذميمة لتلحاح الأدبي ينبع من أه تمام الروحي السلي،
سأنتها سأت المحايمة والسطورة واللغز، وكنتها
تتصرت عن هذه الأشكال بأنتها قد ~~تغير~~ تغيرت في يسر
كما تحدد الزمان والعكان الذي نسات خيها.

والذكوة خير وقصير في سحل حكاية، أو هي
عبارة أو لولة تتبر الصنك.

والذكوة تلاب بالاطاخ من سأتة أن يصنع
معنى مزدوجا، فضاء المعنى الظاهري الذي لا يتبر
الصنك إذا استعمل استعمالا مألوجا، والمعنى الخفي
الذي لا يتبر الصنك إلا لكونه مرتبجا بالمعنى الوتر
والسؤال الذي نطرحه: ما البانت على خلف الذكوة
أو عبارة أخرى ما مجال المهتمم الروحي الذي يدعو إلى خلق
الذكوة؟ أو لا بد أن نعتار لبس الحكاية الخرافية
وسب الذكوة. من حيث مجالها النفسي، ذلك لأن
هذين النوعين، وإن كان مصدرهما السب وهده

لجذلان في مجالها النفسي كداه ختلان، فالحكاية
الخرافية تتبر أو صانع عالما اللأ الخلفي كما يحسه
السب، فنادا بالضعيف والفقير يمتلكان القوة
كلها بدلا من الحق والعتي. أي أنتما تصدف
إلى العناء الواقع التراجيدي الذي تعدسه المارقان
السلبية. أما الذكوة فهي لا تلتفي هذا الواقع

(انظر لبيلة إبراهيم، المرجع السابق، ص 177

وليتها لربها تسفر ^{منه} ، فالعلم الذكوة هو عالم
المرح والسفرية، وذلك في مقابل عالم الهد والبرامة
الذي يبيسه الناس،

والذكوة مرع ذهلي ومناهم غنهاها ذلك
الكشف المفاجيء عن المعنى الفزودج . سألت مرة
زوجة زوجها قبل ان يخرج الى عمله وقالت : هل
اصبح لك قدما من القهوة ؟ فأجاب : لا واللا
انسابني البيظة أثناء عملي . والذكوة هنا تقبل
في تلك اللقمة الماطفة التي تكشف عن المعنى الفزودج
وهو معنى لا يدملك في هذه المرة في اللطم كما هو
المال في المثال السابق ، وليتها يمثّل في عبارة
بأكملها . والمعنى الفلاني هو أنّ سرب القهوة
يقويه البيظة . ولكن المعنى المعنى هو الذي يحمل
السفرية من لبيعة المودعينا الذمير يبدون في وقت
العمل عزيمته للممول .

وعلاوة الذكوة بسائر النوع الأدبية السنية
ذكمن في أنّها تهدف جميعا الى تأكيد وجد
النسك في الحياة وإزالة المتاعب النفسية منه .
وتتميز عنهم في أنّها السني الذي يميزها عنهم
بمثال في محبواها الفكري وفيليتها مقنا . فلا
تستطيع أنّ تفصل بين محبواها الفكري وفيليتها
فهيما يرتبهان مقنا تمام الربيان ، ويكونان
المصانف الأساسية للذكوة . ومن أهم المصانف :

انظر : نيلة ابراهيم ، المربع السابق ص 179 .

أولاً: تجميع الأهلية الأولى للذكاة في شكلها
التفصيلي .

ثانياً:

الأثر النفسي الذي تُمدته النكته هو المتعة الجمالية
فحسب، والمتعة الجمالية من وجهة نظر علماء الجمال
هي ذلك التي تقارن المتعة المادية، فإذا كانت المتعة
المتعة المادية هي الأحاسيس بالسعادة أو أي موهوب
يسدُّ احتياجات الحياة، طارت المتعة الجمالية
هي الأحاسيس بالسعادة وحسب، دون أن يكون
هذه الأحاسيس مفاعلاً إلى تحقيق عزها مادية
في الحياة، ومن هنا كانت النكته فوق كل
نقد، لأنها لا تتعرف لمشكلة بطريقة مثيرة
للشك، وإنما هي تستمد من موهوب بطريقة
تلاشي ملامح الروح النقدية لدى كل سامع،
في الوقت الذي ينشأ لديه الاستعداد المفاجئ للصدك.

ثالثاً: النكته تستدُّ احتياجات دوافع نفسية
مُعينة تنشأ عن إحساس الإنسان بلاقيات تحول
دون تحقيق رغباته الكاملة وربما تمثلت هذه
اللاقيات في مجرد الأحاسيس بتوتر نفسي
مصحوب بدهيد وهو فوق إمكانات العزيم كإحساس نفسي
إذا هو رهنج لها، وربما تمثلت هذه اللاقيات

(1) انظر: رسالة إبراهيم، المرجع السابق، ص 180 .

فِي التَّرْبِيَةِ وَالْعِتُودِ الْهَيْمَانِيَةِ الَّتِي يَفْضَحُ أَهْلُ الْفِرْدِ
وَيَهْكُنُ أَتَّ نَعْوَلُ بِيَعْبِرُ آخِرُ أَتَّ النَّكْتَةُ لُحْرَلُ
مَنْ هَعْمُ نَعَانِيهِ وَمَنْ نَعْوُدُ يَسِيرُ عَلِيًّا .

رَابِعًا: الْوَسَائِلُ الَّتِي تَجْلِبُ بِهَا الذِّكْرَةُ حَالَةَ الْإِرْكَتْفَاءِ
النَّفْسِيِّ كَمَا هِيَ خُلُقًا حَقِيْقًا مِنَ الْمَرْحِ تَتَمَثَّلُ فِي الْإِهْتِيَارِ
وَأَنَّ الذِّكْرَةَ لِلْمَقْضَى الرَّافِعَةِ، وَفِي تَحْصِيلِ الدَّامَغْرِي
الدَّامَغْرِي كُلِّهِ، وَأَمَّا عَنِ سَبَبِ اسْتِحْدَامِ الذِّكْرَةَ لِهَذَا
الدَّامَغْرِي فَهُوَ أَنَّ الذِّكْرَةَ تُبْعَثُ مِنْ سَخْفِهِ يَرْغَبُ
عِيَارَاحَةَ الْفِتَاءِ النَّفْسِيَّةِ .

خَامِسًا: الذِّكْرَةُ تَتَمَثَّلُ بِشَخْصِيَّةٍ عَلَى الْإِعْتِقَالِ؛ رَأَى الذِّكْرَةَ
وَسَامِعَهَا، وَإِذَا لَمْ يَسْتَجِبْ لِهَذَا السَّامِعِ لِلذِّكْرَةَ
بِمَعْنَى أَتَّهَا لَمْ تُهَيِّجْهُ، وَكَانَتْ الذِّكْرَةُ تَتَطَلَّبُ
عِيَارَاحَةَ الْعَالَةِ شَخْصِيًّا كَالثَّانِي يَكُونُ مَدْفُوعًا مَعَ رَأَى
الذِّكْرَةَ فِي إِحْسَاسَاتِهِ النَّفْسِيَّةِ . وَأَمَّا عَنِ
السَّبَبِ الذَّاعِي مِنْ أَجْلِهِ لَمْ تَوْكُرْ الذِّكْرَةَ فِي السَّخْفِ
الثَّانِي فَهُوَ أَنَّ حَالَةَ النَّفْسِيَّةِ لَمْ تَكُنْ لَتَسْمَعُ
لِلذِّكْرَةَ بَأَنَّ تَوْكُرَ فِيهَا، كَأَنَّ يَكُونُ الذِّكْرَةَ مَهَاجِمَةً
صَرِيحَةً لَهُ .

سَادِسًا: لِيَسْتِ الذِّكْرَةَ حَبْرًا مَبَاسِرًا أَوْ نَعْدًا
مَبَاسِرًا وَارْتِمَ مَا هِيَ عِيَارُكَ عَنِ تَلْمِيحِهِ لِسِيْرُ
خُلُقِيًّا .

عَنِّيَّةُ إِبْرَاهِيمَ، الْمَرْجِعُ السَّابِقُ، ص 181 .